Δήμος Τανάγρας
Ημ.: 27/10/2026
19605/2026/Κύριο Πρωτόκολλο

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το Αριθ. 16/14-10-2026 πρακτικό
Συνεδρίασης Δημοτικού Συμβουλίου

ΑΠΟΦΑΣΗ 95/2026 : «Ενημέρωση για τις εξελίξεις της υπόθεσης του ΧΥΤΒΑ Τανάγρας και περεταίρω ενέργειες**»**

Σήμερα, στις 12 του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 7.00 μ.μ., το Δημοτικό Συμβούλιο Τανάγρας, συνήλθε σε δημόσια κατεπείγουσα συνεδρίαση στην αίθουσα Συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, στο Δημαρχιακό Κατάστημα της έδρας του Δήμου, στο Σχηματάρι, ύστερα από την με αρ. Πρωτ. 18256/09-10-2026 κατεπείγουσα πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κου Σιαμπάνη Περικλή, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε στους Δημοτικούς Συμβούλους και στον Δήμαρχο, κατά τις διατάξεις του άρθρου 121, 151 και 124 του Ν. 5314/2026. Η πρόσκληση αυτή επιδόθηκε και στους Προέδρους της Κοινότητας Σχηματαρίου, της Κοινότητας Οινοφύτων, της Κοινότητας Αγίου Θωμά, της Κοινότητας Κλειδίου, της Κοινότητας Άρματος, της Κοινότητας Ασωπίας, της Κοινότητας Καλλιθέας, της Κοινότητας Πύλης, της Κοινότητας Σκούρτων της Κοινότητας Στεφάνης της Κοινότητας Δηλεσίου της Κοινότητας Πλάκας Δηλεσίου και της Κοινότητας Τανάγρας, κατά τις διατάξεις του άρθρου του Ν. 5314/2026. Επίσης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο είκοσι πέντε (25) Δημοτικών Συμβούλων, ήταν παρόντες είκοσι (20) Δημοτικοί Σύμβουλοι ως εξής:

Παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι οι:	**Απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι οι:**	**Παρόντες Πρόεδροι Κοινοτήτων**
2. Ανυφαντής Αλέξαδρος	Αναστασίου Ιωάννης	
3. Βλάχος Βασίλειος	Αποστολίδου Λουκία	
4. Βραστιώτης Νικόλαος	Κουρουτού Παρασκευή	
5. Βρούβας Σπυρίδων	Ζαχάρη Ευαγγελία	
6. Γκίκας Αλέξανδρος	Λίγγου Ιωάννα	
Γκίνης Ιωάννης		
8. Καρπούζου Μεγαλοοικονόμου Δέσποινα		
9. Κόκκαλης Γεώργιος		
10. Κουτρούμπα Χριστίνα		
11. Λαθήρας Ηλίας		
12		

13. Μπλατσιώτης Νικόλαος		
14. Νίκα Μαρία		
15Παπαϊωάννου Νικόλαος		
16.Πέτρου Χρήστος		
17.Σαμουρέλης Χρήστος		
18.Σιαμπάνης Περικλής		
19.Σταμάτης Σπυρίδων		
20.Στρατή Πινήτα Ευγενία		
21.Χαρίσης Ξενοφών		
22.Ψαλίδας Κωνσταντίνος		

Στη συνεδρίαση αυτή παραβρέθηκε ο Δήμαρχος Τανάγρας κ. Βασίλειος Περγάλιας.

Στη συνεδρίαση αυτή παραβρέθηκε και ο υπάλληλος του Δήμου Αδάμ Ιωάννης, για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, κατά τις διατάξεις του άρθρου 127 του Ν. 5314/2026, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενη το μοναδικό θέμα αυτής έδωσε τον λόγο στον δικηγόρο του Δήμου που ασχολείται με την συγκεκριμένη υπόθεση, κο Κόλλια Τρύφωνα ο οποίος είπε τα εξής:

«Καλησπέρα και από μένα. Κοιτάξτε, είναι πράγματι μία κρίσιμη Συνεδρίαση αυτή για τις αποφάσεις που θα πάρει ο Δήμος από δω και πέρα, αλλά θα ήθελα να κάνουμε έτσι μία σύντομη ανασκόπηση, να δούμε πώς έχουμε φτάσει μέχρι εδώ. Καταρχάς να πούμε ότι, το 2021, όπως όλοι γνωρίζετε, εκδόθηκε η βεβαίωση χωροθέτησης για την Οργανωμένη Διαχείριση Αποβλήτων, την εγκατάσταση όλη, η οποία αποτελείται από 3 κελιά. Είναι το κελί που θα υποδεχθεί τα ιστορικά απόβλητα, αυτά που είναι ήδη σήμερα στα Οινόφυτα. Ένα άλλο κελί που θα υποδεχθεί τα καινούργια βιομηχανικά επικίνδυνα απόβλητα που παράγονται ή θα παράγονται υποτίθεται από τη Βοιωτία, αλλά στην πορεία προέκυψε ότι αυτό μπορεί να αφορά και όλη την Ελλάδα. Υπάρχει και ένα άλλο κελί, το οποίο αφορά μη επικίνδυνα απόβλητα. Άρα μιλάμε για οργανωμένη εγκατάσταση, η χωροθέτησή της αφορούσε 3 κελιά και αφορούσε και μία μονάδα επεξεργασίας των νέων επικίνδυνων αποβλήτων. Δηλαδή θα έρχονται τα νέα επικίνδυνα απόβλητα, θα επεξεργάζονται και θα θάβονται. Όλα αυτά έχουνε πάρει βεβαίωση χωροθέτησης για την Κεραμιδέζα, δηλαδή για τον ίδιο χώρο από το 2021. Αυτή λοιπόν η βεβαίωση χωροθέτησης προσβλήθηκε από το Δήμο Τανάγρας και από κατοίκους».

Μετά από ερώτηση του κου Σαμουρέλη χρήστου αν προσβήθηκε η αρχική χωροθέτηση ή η τροποποίηση ο κος Κόλλιας απάντησε

«Γνωρίζω ότι έχει προσβληθεί η βεβαίωση χωροθέτησης και από κατοίκους της περιοχής. Στη συνέχεια υποβλήθηκε μία μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων αξιολογούσε θεωρητικά τις επιπτώσεις όλης αυτής της

εγκατάστασης στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον. Σε αυτή λοιπόν τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όσο έχω δει, γιατί δεν ήμουνα τότε εκπρόσωπος του Δήμου, είχαν υποβληθεί κάποιες αντιρρήσεις και το Δημοτικό Συμβούλιο, υπήρχαν κάποιες ας πούμε, στοχευμένες απόψεις, αντιρρήσεις κατά της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Είχαν γίνει διαβήματα, είχαν σταλεί επιστολές και στη διαβούλευση και τα λοιπά. Το Υπουργείο ενέκρινε αυτή την μελέτη, την μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων το 2022. Αυτή η ΑΕΠΟ, απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, προσβλήθηκε από το Δήμο εξ όσων γνωρίζω πάλι στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Πάλι δεν είχα εμπλακεί εγώ, αλλά έχω δει τις αιτήσεις ακύρωσης και την αίτηση αναστολής. Το Συμβούλιο της Επικρατείας, την αίτηση αναστολής επί της μελέτης περιβαλλοντικών της ΑΕΠΟ την απέρριψε. Οπότε δεν υπήρχε, ας πούμε, κάποιο εμπόδιο θεωρητικά για την εταιρεία. Όχι θεωρητικά, πρακτικά, να ξεκινήσει την κατασκευή και πράγματι το Φεβρουάριο του 2024 παίρνει οικοδομική άδεια για να ξεκινήσει να κατασκευάζει το κελί υγειονομικής ταφής αλατώδους σκωρίας, δηλαδή τα ιστορικά απόβλητα. Παίρνει λοιπόν την οικοδομική άδεια. Τότε πια ερχόμαστε και με εισήγηση των κατοίκων και του Περιβαλλοντικού Συλλόγου, σε συνεργασία με το Δήμο Τανάγρας. Ο Δήμος Τανάγρας μου εμπιστεύεται να προσβάλουμε την οικοδομική άδεια του ΚΥΤΑΣ. Έγινε αυτή η προσβολή, νομίζω, αν θυμάμαι καλά τον Απρίλιο του 2024. Οι εργασίες είχαν ήδη ξεκινήσει. Δηλαδή η ΕΛΒΙΟΚ είχε ήδη φτιάξει το κελί και μάλιστα λέγανε στα δικόγραφα τους τότε στο δικαστήριο, ότι εμείς σε 2 μήνες θα έχουμε μεταφέρει και τα απόβλητα. Ξαναλέω τον Απρίλιο του 2024. Κατόπιν αυτής της προσβολής που κάναμε αίτηση ακύρωσης και αίτηση αναστολής στο Διοικητικό Εφετείο και μετά παραπέμφθηκε λόγω της στρατηγικής επένδυσης θεωρητικά στο Συμβούλιο της Επικρατείας, πετύχαμε την προσωρινή διακοπή των εργασιών. Διακόπηκαν οι εργασίες, έγινε αυτοψία από την πολεοδομία. Διαπιστώθηκε ότι ο τρόπος που κατασκευαζότανε το κελί αυτό διαφοροποιούνταν ακόμα και από αυτό που έλεγε η αρχική άδεια. Επομένως η εταιρεία δεν μπορούσε να συνεχίσει εργασίες και εν όψει του δικαστηρίου 6 Νοεμβρίου του 2024, όπου θα εκδικάζονταν οι αιτήσεις του Δήμου κατά της ΑΕΠΟ, της απόφασης περιβαλλοντικών όρων, των βεβαιώσεων χωροθέτησης και κατά της οικοδομικής άδειας, όλα μαζί είχαν πάει στην ίδια δικάσιμο, συν η αίτηση ακύρωσης των κατοίκων για την βεβαίωση χωροθέτησης. Πριν τις 6 Νοεμβρίου, η εταιρεία 3 μήνες δηλαδή νωρίτερα, τον Αύγουστο το είχε κάνει του 2024. Αντί να υποβάλει μία μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για να τροποποιήσει τη χωρητικότητα των 3 κελιών, επειδή όταν το έκανε το 2023 υπήρχαν αντιδράσεις από κάποιες υπηρεσίες, μεταξύ των οποίων και το ΓΕΕΘΑ, απέσυρε αυτή τη μελέτη και πήγε το ΚΥΤΑΣ με μία διαδικασία που λέγεται, τροποποιήσεων μικρής, ήσσονος σημασίας. Δεν δημοσιεύτηκε πουθενά δηλαδή αυτό που έκανε. Πήγε στη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης ένα τεχνικό υπόμνημα του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Η

Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης, η ΔΥΠΑ του ΥΠΕΝ, όχι ο Υπουργός, ούτε ο Γενικός Γραμματέας, ένας Προϊστάμενος της ΔΥΠΑ είπε ότι, πράγματι εδώ δεν χρειάζεται νέα μελέτη γιατί είναι ήσσονος σημασίας οι τροποποιήσεις, παρ' ότι αυτές οι τροποποιήσεις αύξαναν ουσιωδώς κατά την άποψή μας και το έχουμε αναφέρει, την δυνητική χωρητικότητα, να το πω έτσι, γιατί η εταιρεία λέει εγώ θα βάλω 80.000 τόνους όσο και να είναι το κελί. Όμως το κελί έτσι όπως διαμορφώθηκε, χωράει παραπάνω δυνητικά. Το έκανε λοιπόν τον Αύγουστο του 2024 και βάσει αυτής της τροποποίησης, δηλαδή πήρε μία σφραγίδα ότι για αυτές τις τροποποιήσεις δεν χρειάζεται νέα μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Έπειτα από αυτό τροποποιεί και την οικοδομική της άδεια. Και το κάνει αυτό πριν το δικαστήριο στις 6 Νοεμβρίου. Δηλαδή κάνει αναθεώρηση της οικοδομικής άδειας και έρχεται και την ταυτοποιεί, ουσιαστικά νομιμοποίησε τις ήδη παράνομες εργασίες που είχε κάνει. Όμως πριν το δικαστήριο πια έχει τακτοποιήσει αυτό το θέμα, όπως σας το περιέγραψα. Όταν εμείς το αντιλαμβανόμαστε αυτό, γιατί ξαναλέω ότι η έγκριση μικρής κλίμακας δεν αναρτάται στη Διαύγεια. Είδαμε την αναθεώρηση και έτσι μάθαμε όλα τα προηγούμενα, προσβάλαμε αυτήν την απόφαση της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης. Ότι δηλαδή κακώς δεν έγινε νέα μελέτη και πήγαν απλά με αυτή τη σύντομη διαδικασία και μάλιστα την προσβάλαμε πριν εκδικαστεί στις 6 Νοεμβρίου του 2024 όλες οι άλλες αιτήσεις. Και ακριβώς επειδή το κάναμε αυτό, έρχεται ο Πρόεδρος του 5ου τμήματος τότε και μας δίνει προσωρινή διακοπή εργασιών μέχρι να βγει η απόφαση. Άρα λοιπόν, η εταιρεία δεν μπορούσε να κάνει εργασίες για αυτούς τους λόγους. 6 Νοεμβρίου του 2024 εκδικάστηκε. Και παρόλα αυτά μετά, από 4 μήνες, βγαίνει η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας επί της ΑΕΠΟ, όπου λέει όλα καλώς καμωμένα. Δηλαδή νόμιμη η ΑΕΠΟ, απέρριψε την αίτηση ακύρωσης του Δήμου. Βγαίνει η απόφαση επί της οικοδομικής άδειας και λέει, αφού την τροποποιήσανε και την φέρανε και πήραν τη μικρή κλίμακα, απορρίπτουμε την αίτηση ακύρωσης γιατί την έχουνε νομιμοποιήσει. Και αν αυτά που έχετε πει για τη μικρή κλίμακα είναι σωστά, αυτά θα τα κρίνει το άλλο στα πλαίσια αυτής της νέας αίτησης ακύρωσης. Όμως δεν έχει βγει ακόμα απόφαση και πρέπει να το πούμε αυτό, επί της βεβαίωσης χωροθέτησης, επί της αίτησης ακύρωσης κατά της βεβαίωσης χωροθέτησης που είχαμε κάνει οι κάτοικοι.

Βγαίνουν λοιπόν αυτές οι απορριπτικές αποφάσεις, που σημαίνει τι όμως στην πράξη; Ότι ήδη από το καλοκαίρι του 2025 να το πούμε έτσι απλά, η εταιρεία θα μπορούσε να ξεκινήσει εργασίες. Γιατί δεν ξεκίνησε εργασίες; Γιατί εμείς από το Νοέμβριο του 2024 που πήραμε αυτή τη διακοπή εργασιών, εκδικάστηκαν οι αιτήσεις και διαβλέποντας όμως λόγω όλου αυτού, όλης αυτής της μεθόδευσης ουσιαστικά που ακολουθήθηκε, ότι το πράγμα πηγαίνει προς αυτή την κατεύθυνση, της νομιμοποίησης, ας πούμε εκ των υστέρων, συνεχώς παρατηρούσαμε με συγκεκριμένη αλληλογραφία, με καταγγελίες και με email προς όλες τις

υπηρεσίες τις αρμόδιες, δηλαδή ως Δήμος εννοώ τώρα, στη Διεύθυνση Διαχείρισης Αποβλήτων και στη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης, για τις ελλείψεις που είχαν εντοπιστεί. Δηλαδή έλεγε η απόφαση περιβαλλοντικών όρων, ότι πρέπει να γίνει αυτή η μελέτη σε 3 μήνες. Δεν την είχανε κάνει, το καταγγέλλαμε. Έπρεπε να υπάρχει αυτή η ταυτοποίηση, αυτή η πιστοποίηση για τον αμυντικό μηχανισμό ασφαλείας. Δεν τα είχαν κάνει. Τα καταγγέλλαμε. Η εταιρεία λοιπόν, ενώ μπορούσε να ξεκινήσει τις εργασίες της το καλοκαίρι του 2025, δεν το έκανε αυτό και παράλληλα υπέβαλε μία καινούργια μελέτη, μία καινούργια μελέτη τροποποίησης για τα άλλα 2 κελιά. Δηλαδή αυτή τη στιγμή εκκρεμούν 2 κελιά. Αυτά τα άλλα 2 εκκρεμούν η τροποποίησή τους για να μεγαλώσουν. Σε αυτή τη νέα μελέτη, ειρήσθω εν παρόδω, πάλι υποβάλλαμε αντιρρήσεις ως Δήμος Τανάγρας και είπαμε όχι να μη γίνει δεκτή αυτή, να μη μεγαλώσει τα κελιά, να αποσυρθεί και τα λοιπά με νομικά επιχειρήματα. Παράλληλα εγκρίθηκε και το νέο Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων. Παράλληλα τώρα σας λέω όλα αυτά, που εντάσσει ο ΟΕΔΒΑ Τανάγρας ως λύση του ζητήματος των επικίνδυνων αποβλήτων για όλη τη χώρα. Δηλαδή λέει, αφού έχει πάρει ΑΕΠΟ ο ΟΕΔΒΑ Τανάγρας, έτσι θα λύσουμε το θέμα για όλα τα επικίνδυνα απόβλητα της χώρας. Προφανώς εννοώντας τα νέα κελιά έτσι; Τα άλλα 2 κελιά. Προσβάλλουμε ο Δήμος Τανάγρας και τη νέα απόφαση του ΕΣΔΕΑ. Δηλαδή το νέο ΕΣΔΕΑ όπως έχει τροποποιηθεί, έχει προσβληθεί από το Δήμο Τανάγρας και από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας. Σε συνεννόηση μαζί μας, δηλαδή η Περιφέρεια Στερεάς συνεννοήθηκε μαζί μας και για τα νομικά επιχειρήματα πρέπει να πω και αυτή η αίτηση εκκρεμεί να δικαστεί μετά από αναβολές που δίνει το δικαστήριο. Εμείς δεν έχουμε ζητήσει καμιά αναβολή, το Γενάρη του 2027. Δηλαδή ήταν να δικαστεί τώρα, 7 Οκτωβρίου, ξανά αναβλήθηκε οίκοθεν, με το ίδιο το δικαστήριο πρωτοβουλία, το Γενάρη του 2027. Μάλιστα 7 Οκτωβρίου ήταν να δικαστεί και η αίτησή μας κατά της μικρής κλίμακας. Και αυτή αναβλήθηκε όμως για τον Απρίλιο του 2027 από το ίδιο το δικαστήριο. Τον Απρίλιο του 2027. Άρα λοιπόν στο μεσοδιάστημα που γινόντουσαν όλα αυτά, δεν υπήρχε κάποια ενέργεια που να γινόταν που να μην την αντιμετωπίσαμε στο σωστό χρόνο και με το σωστό τρόπο κατά την άποψή μου. Ενώ λοιπόν εκκρεμούσε αυτή η διαδικασία των τροποποιήσεων και η εταιρεία προσπαθούσε ουσιαστικά να κάνει πράγματα που δεν τα είχε κάνει εξ αρχής, αυτή είναι η πραγματικότητα. Δηλαδή ο φάκελος περιβαλλοντικής αδειοδότησης, κατά την άποψή μου, η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ήταν λάθος. Αυτό το λέω, το έχω πει με όλους τόνους και στο ίδιο το δικαστήριο, γιατί υπήρχε πολύ μεγάλη, πάρα πολύ μεγάλη επιστημονική ανεπάρκεια και της γεωλογικής μελέτης που είχε γίνει της αρχικής, όπως και του φακέλου που είχε υποβληθεί από την εταιρεία για την περιβαλλοντική αδειοδότηση. Αυτό είναι ένα γεγονός. Όμως το Συμβούλιο της Επικρατείας είχε άλλη άποψη. Θεώρησε ότι η μελέτη είναι πλήρης. Εγώ διαφωνώ με αυτό,

αλλά ξαναλέω όμως και αποδεικνύεται εκ των πραγμάτων όμως ότι έχουμε δίκιο, γιατί η εταιρεία στην πορεία έκανε νέες μελέτες, τις εμπλούτιζε, που σημαίνει ότι οι αρχικές είχαν ελλείψεις. Τι γίνεται λοιπόν. Λόγω αυτών των δράσεων, λόγω του ότι είχαμε μπλέξει και το ΓΕΕΘΑ και όλες τις υπηρεσίες, παρατηρήθηκε για πρώτη φορά σε όλη αυτή την πολυετή διαδικασία, να έρχεται η Περιφέρεια Στερεάς, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Περιφέρειας και να γνωμοδοτεί για την νέα μελέτη που θα αύξανε τα 2 κελιά αρνητικά. Δεν το είχαμε ξαναδεί η υπηρεσία της Περιφέρειας να γνωμοδοτεί αρνητικά. Είναι εδώ και ο κύριος Αγγελόπουλος, να μας πει ότι σε όλα τα προηγούμενα ναι λέγανε. Ακριβώς. Ναι πιεστήκανε, όμως είπαν ένα όχι. Στην ίδια περίοδο το ΓΕΕΘΑ έρχεται και βγάζει μία γνωμοδότηση τον Απρίλιο του 2026, κατά την άποψή μου πολύ εμπεριστατωμένη και επειδή είδα όλη την αλληλογραφία από πίσω, έχει συνταχθεί από ανθρώπους επιστήμονες του στρατού και της πολιτικής αεροπορίας, που βάζει κάποιες προϋποθέσεις για να λειτουργήσει ακόμα και το ΚΥΤΑΣ, το κελί υγειονομικής ταφής, δηλαδή των παλιών, των ιστορικών αποβλήτων, πολύ αυστηρές. Δηλαδή τους λέει, ξανακάντε μελέτη επικινδυνότητας, ξανακάντε υδραυλική μελέτη. Υπάρχει κίνδυνος. Δηλαδή τα βάζει πάρα πολύ αναλυτικά και στοιχειοθετημένα. Πατώντας λοιπόν πάνω σε αυτή τη γνωμοδότηση, αλλά και στο γεγονός ότι, πράγματι θα ξεκινούσε η μεταφορά των αποβλήτων και με κατοίκους και με…και ως Δήμος και ως κάτοικοι και ως Δήμος κάνουμε ασφαλιστικά μέτρα στο Πρωτοδικείο Θήβας τον Απρίλιο, τον Απρίλιο νομίζω ήταν και αυτό, του 2026. Παίρνουμε προσωρινή διαταγή απαγόρευσης μεταφοράς των αποβλήτων. Εντάξει; Και εκδικάζεται η βασική, η κύρια αίτηση τον Ιούνιο του 2026. Τώρα. Μία μέρα πριν το Δικαστήριο έρχεται το ΓΕΕΘΑ και ανατρέπει τη γνωμοδότησή του. Ενώ λοιπόν έβαζε 10 όρους και 5 μελέτες να γίνουν, έρχεται μία μέρα πριν τη δίκη των ασφαλιστικών μέτρων, σας περιγράφω τα γεγονότα τώρα, δεν κάνω αξιολογικές κρίσεις. Ο καθένας μπορεί να κάνει αξιολογικές κρίσεις. Και εγώ τις έχω κάνει στο δικαστήριο, αλλά τώρα σας λέω τα γεγονότα. Και λέει, δεν χρειάζεται να κάνετε τίποτα από όλα αυτά που σας έλεγα, είναι θετική η γνωμοδότηση μου, προχωρήστε, λέει το ΓΕΕΘΑ, 9 Ιουνίου. Ταυτοχρόνως στο δικαστήριο έρχεται το δημόσιο, το ελληνικό δημόσιο και κάνει παρέμβαση υπέρ της εταιρείας. Το ελληνικό δημόσιο όχι μόνο ως Υπουργείο Περιβάλλοντος, ως Υπουργείο Ανάπτυξης, ως Υπουργείο Οικονομικών, ως Υπουργείο Υγείας. Δηλαδή ουσιαστικά έρχονται όλοι και λένε η επένδυση είναι εντάξει, είναι όλα…ταυτοχρόνως, επειδή είχαμε κάνει καταγγελίες και στους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, πρέπει να πούμε ότι έγινε αυτοψία από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος και ενόψει του δικαστηρίου αυτού και το πόρισμα που βγάλανε ήταν ότι οι εργασίες είχαν γίνει απολύτως σωστά. Αυτό είχανε. Αυτό είπαν οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος. Παρόλα αυτά πρέπει να πούμε ότι ο δικαστής που εξέδωσε αυτή την απόφαση χρειάστηκε να γράψει 260 σελίδες απόφαση, 260, αυτό δεν το έχω ξαναδεί, εγώ προσωπικά σας το λέω σε Πρωτοδικείο δεν

έχω ξαναδεί 260 σελίδες απόφασης, για να πει ότι είναι όλα νόμιμα και όλα σωστά. Αλλά όμως έγραψε 260 σελίδες απόφαση. Στηριγμένος βέβαια στις άλλες αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας. Επομένως αυτό έγινε, μέσα Αυγούστου, τέλους Αυγούστου βγήκε αυτή η απόφαση και άρα η εταιρεία μπορούσε να ξεκινήσει, ας πούμε την…και τη μεταφορά. Είχε φροντίσει να το έχει κατασκευάσει στο μεταξύ. Είχε φροντίσει να κάνει τις διαδικασίες να πάρει την έγκριση λειτουργίας που την πήρε αρχές Σεπτεμβρίου. Ξεκίνησε λοιπόν τη μεταφορά. Με το που ξεκίνησε τη μεταφορά βγήκε η σκόνη. Με το που βγήκε η σκόνη και αμέσως ενημερωθήκαμε κάναμε καταγγελία στη Διεύθυνση Διαχείρισης Αποβλήτων, στο ΥΠΕΝ, στη ΔΥΠΑ, στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Θηβών, στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, στους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, κάναμε καταγγελίες παντού με τα βίντεο, με τις φωτογραφίες, με το τι λείπει και τι πρέπει να γίνει. Και μάλιστα η Εισαγγελία Θηβών μας έστειλε και αριθμό πρωτοκόλλου, που σημαίνει ότι άνοιξε δικογραφία, έχει ανοίξει η δικογραφία. Η δικογραφία έχει ανοίξει. Δηλαδή ερευνάται από την ποινική δικαιοσύνη, όπως ερευνάται και άλλα πράγματα από την ποινική δικαιοσύνη για το θέμα αυτό. Όμως εκείνη την περίοδο τελικά ποιο θέμα προέκυψε; Και πήγαν και οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος. Νομίζω 10, 10 Σεπτεμβρίου πήγαν και οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του ΥΠΕΝ και νομίζω και από την Περιφέρεια 2 επιθεωρητές που είναι από το Τμήμα Περιβάλλοντος, δεν θυμάμαι τα ονόματά τους. Ξανακάναν αυτοψία. Είδανε λοιπόν όλη τη διαδικασία μεταφοράς των αποβλήτων και μετρήσαν και τη σκόνη, μετρήσαν και τα απόβλητα, είδαν τον τρόπο που είναι κατασκευασμένο και έχουν βγάλει μία έκθεση αυτοψίας, η οποία λέει ότι δεν έχουν βρει ούτε μισό λάθος, ούτε μισό στραβό απέναντι ως προς την ΑΕΠΟ. Ως προς την κατασκευή, ως προς την κατασκευή και τη…αυτό λένε με υπογραφές και σφραγίδες.

Έχουνε λοιπόν κάνει αυτή την αυτοψία, εμείς ζητάμε όλα τα έγγραφα από το Υπουργείο Ανάπτυξης, γιατί το Υπουργείο Ανάπτυξης έδωσε την έγκριση λειτουργίας. Δηλαδή τα έγγραφα βάσει των οποίων έβγαλε αυτή την έγκριση λειτουργίας, που μεταξύ των οποίων είναι μία να το πούμε έκθεση ενός ανεξάρτητου οίκου που προβλεπόταν μέσα από την ΑΕΠΟ, ότι ο αμυντικός μηχανισμός, τα φύλλα δηλαδή θωράκισης για να μην πάει στον υδροφόρο ορίζοντα το απόβλητο, είναι σωστά κατασκευασμένα και ελεγμένα και πιστοποιημένα και τα λοιπά. Δεν τα έχουμε λάβει ακόμα αυτά όλα τα έγγραφα. Εξ όσων γνωρίζω γιατί μίλησα με την υπάλληλο εκεί, υπάρχει μία δυσκολία στο να μας τα δώσουνε. Όμως ξέρω ότι είναι 3 κούτες όλα αυτά. Δηλαδή υπάρχουνε, αλλά θα τα πάρουμε, δεν υπάρχει περίπτωση να μην τα πάρουμε. Θα μας τα δώσουν, θέλουν – δεν θέλουν. Στο μεσοδιάστημα έγινε μία σύσκεψη εδώ, αυτό θα τοποθετηθούν και όσοι συμμετείχαν στη σύσκεψη. Αυτό που διατυπώθηκε εκ μέρους του Δήμου είναι, να υπάρξει μέτρηση, καταρχάς να μην ξαναγίνει αυτό με τη σκόνη, γιατί διαφορετικά υπάρχει θέμα δημόσιας ασφάλειας και υγείας και αυτό θα κινηθούν άλλες

διαδικασίες. Υπήρξε μία δέσμευση από την εταιρεία ότι δεν θα γίνει. Υπήρξε η δέσμευση ότι θα βάλουνε και στις 2 πλευρές και εκεί που φορτώνουν και εκεί που ξεφορτώνουνε μετρητικούς σταθμούς των σωματιδίων. Στείλαν σήμερα το πρωί από ότι γνωρίζω ή προχθές, χθες, πότε ήτανε, μου το προώθησε ο κύριος Καμπούρης, ένα email προς το Δήμο ότι τα έχουν παραλάβει αυτά και θα μπούνε μέχρι την Παρασκευή. Αυτή την εβδομάδα λένε, δεν ξέρω αν υπάρχει κάποια αντίθετη πληροφόρηση ότι δεν γίνεται μεταφορά λόγω του καιρού που είναι έτσι βροχερός. Άρα πριν ξεκινήσει η μεταφορά πάλι θα υπάρχουν αυτοί οι σταθμοί και τα δεδομένα θα στέλνονται στους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος και θα έχει πρόσβαση και ο Δήμος, στα σωματίδια ξαναλέω. Και επίσης ενημερώσανε ότι έχουνε μετρήσει και τα επίπεδα αμμωνίας. Δηλαδή έχουνε βάλει μετρήσεις και για τα επίπεδα αμμωνίας. Γιατί όταν πέφτει νερό έστω και λίγο, η υγρασία δημιουργείται ένα θέμα με την αμμωνία μέχρι να…άρα έχουν μετρήσει και αυτό. Αυτό λέω, λέω τι λέει η εταιρεία και ότι υπάρχουν αυτές οι μετρήσεις, τα έχουνε στείλει στο Υπουργείο και στους Επιθεωρητές. Εδώ βρισκόμαστε σήμερα. Αυτή είναι η εικόνα που υπάρχει. Εμένα μου έγινε ένα ερώτημα και εντάξει για να μην κρυβόμαστε σε αυτό, με όλους μιλάω. Δηλαδή με τους ανθρώπους, με τους κατοίκους εδώ, με το Δήμο, τι μπορούμε να κάνουμε από δω και πέρα. Για το ΚΥΤΑΣ ξαναλέω έτσι; Για να σταματήσουμε τη μεταφορά των αποβλήτων. Η προσωπική μου άποψη είναι ότι, με εργαλείο για να διακόψουμε την μεταφορά των αποβλήτων όσο δεν γίνεται βέβαια κάτι σαν και αυτό που έγινε με τη σκόνη, γιατί άμα συνεχιζόταν η σκόνη, δεν υπήρχε περίπτωση να μην διακόπταμε, θα το διακόπταμε. Δηλαδή δεν υπήρχε δικαστήριο που να μην έδινε διακοπή μεταφοράς αν συνεχιζόταν αυτό με τη σκόνη. 100% αυτό. Ή αν γίνει κάτι το οποίο θα προκαλέσει πρόβλημα στη δημόσια υγεία ή την ασφάλεια. Δεν συζητάμε για τέτοιες περιπτώσεις. Μιλάμε αν όλα πάνε ρολόι. Υπάρχει πιθανότητα προσβάλλοντας την έγκριση λειτουργίας το Συμβούλιο της Επικρατείας να δώσει αναστολή εργασιών; Η άποψη μου, η νομική άποψή μου είναι όχι. Γιατί, δεν έχει δώσει στην ΑΕΠΟ, έκρινε την ΑΕΠΟ, την είπε ότι είναι σωστή η μελέτη. Διαφωνούμε, αλλά αυτό είπε. Είπε για την οικοδομική άδεια επίσης, άρα η έγκριση λειτουργίας που έχει χορηγηθεί, ουσιαστικά βασίζεται σε όλα αυτά τα προηγούμενα. Επομένως μπορεί να βρούμε νομικά κενά και μπορεί να το…πραγματικά μπορεί να βρούμε νομικά και στον τρόπο που δίνεται πια η έγκριση λειτουργίας, γιατί είναι η πρώτη που δίνεται για τέτοια μονάδα στην Ελλάδα και πρέπει να πούμε ότι το θεσμικό πλαίσιο έχει γίνει πολύ ευνοϊκό. Μπορεί να βρούμε ζητήματα αντίθεσης με την ενωσιακή νομοθεσία, νομικά ζητήματα με την αίτηση ακύρωσης που ενδεχομένως θα μπορούσε να γίνει, όμως αυτό θα διέκοπτε την μεταφορά αυτή τη στιγμή; Η άποψή μου η νομική είναι όχι. Μέσα σε αυτή τη…έτσι, το λέω, όχι το λέω νομικά. Όταν με ρωτούσανε για τα ασφαλιστικά μέτρα στο Πρωτοδικείο Θήβας, ποια είναι η άποψη σου, υπάρχουν πιθανότητες να διακοπεί η μεταφορά; Έλεγα οι πιθανότητες είναι πολύ

μικρές. Και πάλι το έλεγα και εδώ το συζητάγαμε μαζί, αλλά δεν έλεγα όμως ότι δεν υπάρχουν αυτές οι πιθανότητες, γιατί πράγματι υπήρχανε πάρα πολλά κενά στη διαδικασία. Και πράγματι τις εξαντλήσαμε. Και άρα εγώ θεωρώ ότι κάναμε αυτό που…και το παραπάνω από αυτά μπορούσαμε να κάνουμε για να αποτρέψουμε πια τη μεταφορά και την εναπόθεση. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν άλλα νομικά εργαλεία που μπορούμε να συζητήσουμε για να σταματήσει η μεταφορά και η διακοπή με βάση τα δεδομένα που προανέφερα. Γιατί έχουν γίνει ξαναλέω, 2 αυτοψίες, έχουν γίνει όλες αυτές τις κινήσεις και υπάρχουν αυτές οι καταγραφές. Κατά την άποψη μου είναι πάρα πολύ δύσκολο. Από την άλλη, εγώ είμαι ένα μυαλό, δεν σημαίνει ότι μπορεί να έχω την…μπορεί να υπάρχει κάποιος άλλος να πει την άποψή του. Η δική μου άποψη όμως είναι ότι αυτή τη στιγμή η μεταφορά είναι πάρα πολύ δύσκολο να τερματιστεί, εφόσον τηρούνται όλες οι προϋποθέσεις από την εταιρεία ξαναλέω. Αν η εταιρεία δεν τηρήσει τις προδιαγραφές ασφαλείας, αν υπήρχε η σκόνη, αν η αμμωνία υπάρχει οσμή, δηλαδή αν υπάρχουν ζητήματα για τη δημόσια ασφάλεια, εννοείται πως αυτό δεν μπορεί κανείς να κλείσει τα μάτια και κανένα δικαστήριο δεν θα πει, ναι, να σταματήσει η μεταφορά. Αυτή είναι η άποψή μου. Όσο όμως δεν υπάρχουν τέτοιες περιπτώσεις κραυγαλέες θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ δύσκολο και το λέω εντίμως και ειλικρινά, έτσι; Δεν το λέω για να αποτρέψω κανέναν. Θεωρώ ότι πρέπει να εξαντληθούν όσα ένδικα μέσα υπάρχουνε για…με ποιο στόχο; Τα άλλα 2 κελιά που είναι ανοιχτά ακόμα, δηλαδή στο αν θα γίνουν, να μην κατασκευαστούν. Δηλαδή η μάχη που έχει δοθεί, σκεφτείτε ήταν απέναντι σε 3 κελιά και ένα εργοστάσιο, γιατί η μονάδα επεξεργασίας είναι εργοστάσιο που θα επεξεργάζεται τα καινούργια απόβλητα. Εμένα θεωρώ ότι ο στόχος που θα πρέπει να συνεχίσουμε να υπηρετούμε, είναι τα άλλα 2 και αυτό το κελί αν μπορούμε να βρούμε τρόπους πώς θα εμποδιστεί ή πώς θα γίνει η διαδικασία με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, αλλά και τα άλλα 2 κελιά να μην πούμε ότι τα παρατάμε, γιατί είναι ανοιχτά ακόμα. Ούτε οικοδομικές άδειες έχουνε, ούτε εγκρίσεις μελετών έχουν ακόμα. Θεωρώ δηλαδή ότι αν συνεχιστεί αυτή η προσπάθεια και δεν εγκαταλειφθεί, οι πιθανότητες να μην γίνει το εργοστάσιο, δηλαδή η επεξεργασία και τα άλλα 2 κελιά, είναι μεγάλες. Έχουμε ακόμα δηλαδή πολύ δρόμο. Δεν υπάρχει ηττοπάθεια ως προς αυτό και έχουμε εξασφαλίσει ήδη αρνητικές γνωμοδοτήσεις που δεν είχαμε και υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση. Δηλαδή δεν θέλω να πω ότι ο αγώνας αυτός που δόθηκε από το Δήμο και από τους κατοίκους, δεν είναι ότι δεν είχε κανένα αποτέλεσμα. Θεωρητικά από το 2022 θα μπορούσε να είχαν κατασκευαστεί και τα 3 κελιά. Άρα λοιπόν θέλω να πω και δεν είναι τυχαίο να το πω και αυτό αφού τα λέμε όλα τώρα εδώ, ότι η εταιρεία επέλεξε να ξεκινήσει με το ΚΥΤΑΣ. Γιατί ξεκίνησε με το ΚΥΤΑΣ; Γιατί αυτά τα είχε ήδη τα απόβλητα στα Οινόφυτα εκτεθειμένα. Για αυτό ξεκίνησε με αυτό. Στρατηγικά σκεπτόμενη ξεκίνησε με αυτό. Επομένως εδώ θεωρώ ότι, αν υπάρχουνε ιδέες να ακουστούν και τα λοιπά, αλλά δεν θεωρώ ότι πρέπει να υπάρξει μια

ηττοπάθεια ότι, δεν καταφέραμε τίποτα για την επένδυση αυτή, η οποία αντιμετωπίστηκε ολιστικά. Δεν το βλέπουμε μόνο ως ένα κελί. 3 κελιά και ένα εργοστάσιο, έτσι; Αυτό ήθελα εγώ να πω με τα γεγονότα. Από κει και πέρα εκκρεμούν βέβαια και παράπλευρες αιτήσεις που έχουμε κάνει και καταγγελίες που ακόμα δεν έχουμε αποτελέσματα. Δηλαδή να πω και αυτό και να κλείσω, για να έχετε όλη την εικόνα. Υπήρχε μία έκθεση επικινδυνότητας, η οποία ήταν ανυπόγραφη, επί της αρχικής μελέτης. Το έχουμε καταγγείλει και στην ποινική δικαιοσύνη, ότι εγκρίθηκε η μελέτη επικινδυνότητας χωρίς να έχει υπογραφεί από τον αρμόδιο μελετητή και εκκρεμεί αυτή η δικογραφία. Για μας είναι πάρα πολύ σοβαρή. Δηλαδή αν το…η ποινική δικαιοσύνη καταλήξει ότι, εδώ δεν υπάρχει υπογραφή από τον αρμόδιο μελετητή, υπάρχει θέμα και επί της αρχικής αδειοδότησης, αλλά δεν υπάρχει κατάληξη ακόμα. Υπάρχει μία διαδικασία που τρέχει. Δηλαδή θέλω να πω, υπάρχουν και παράλληλα πράγματα που γίνονται και που δεν έχουν ακόμα κάποιο αποτέλεσμα, είτε θετικό είτε αρνητικό».

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον υπάλληλο του Δημου κος Καρύγιαννη Ευάγγελο ο οποίος είπε τα εξής:

«Υπάρχει μία έκθεση αυτοψίας των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος. Εμείς την παραλάβαμε σήμερα το μεσημέρι με email. Για να μη σας κουράσω, είναι πολλές σελίδες. Μετά ο κύριος Δήμαρχος ή κάποιος άλλος μπορεί να σας τη δώσει. Λέει τις άδειες που έχει η εγκατάσταση, την άδεια χωροθέτησης, τις οικοδομικές άδειες, την άδεια λειτουργίας που όπως είπε και ο δικηγόρος έχει βγει 4/9/2026 και την άδεια μεταφοράς που είναι επίσης 7/9/2026. Λέει μετά ότι, λέει τι ήταν οι Επιθεωρητές, μπορείτε να τα βάλετε να μην σας κουράσω αυτά. Και στο τέλος λέει τι έχει παρατηρήσει. Ότι υπάρχει φυλάκιο, υπάρχει χώρος προσωρινής αποθήκευσης, χώρος αναμονής φορτηγών και τα λοιπά. Λέει διάφορα που δεν είναι τόσο, είναι πιο πολύ διαδικαστικά. Επί της ουσίας λέει ότι έχουνε κατασκευαστεί 4 ερευνητικές γεωτρήσεις, τα στοιχεία των οποίων οι συνταγμένες τις γνωρίζουμε και έχουνε αποδοθεί στην Διεύθυνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας, για να γίνεται έλεγχος του υδροφόρου ορίζοντα στο μέλλον. Σε αυτό θα έχουμε και μία πρόταση εμείς μετά. Και μετά έχει τις παρατηρήσεις βάσει των άρθρων της ΑΕΠΟ. Λέει τι είδαν, συστάσεις, δεν έχουνε καμία σύσταση, που σημαίνει ότι όλα τα βρήκαν σωστά. Δεν έγινε θέμα με το θόρυβο. Οσμές λέει κατά την απόσυρση των αποβλήτων στη λεκάνη του ΚΥΤΑΣ, ήταν αντιληπτή οσμή αμμωνίας προς την κατεύθυνση του ανέμου, ελαφριά όμως, ήπια μάλλον. Αυτό αναφέρει, ήπια, για να μην αλλοιώνουμε το κείμενο. Και ο χώρος διαπιστώθηκε καθαρός και οργανωμένος. Μετά λέει τι τεκμηρίωση, τι υποβλήθηκαν, τι στοιχεία υποβλήθηκαν από την εταιρεία και τι έγγραφα τους παραδόθηκαν. Αυτό όπως είπαμε, είπα και προηγουμένως, στάλθηκε στο γραφείο Δημάρχου σήμερα το μεσημέρι. Η άποψη η δική μου προσωπικά σαν επιστήμονας είναι ότι, το βάρος έπρεπε να

δοθεί στην ΑΕΠΟ και δόθηκε και καλώς δόθηκε, γιατί αν ακυρωνόταν η ΑΕΠΟ θα ακυρωνόταν όλο το οικοδόμημα, γιατί όλο το οικοδόμημα στηρίζεται στην ΑΕΠΟ. Οι άλλες οι αποφάσεις, οι υπόλοιπες, χωρίς να είμαι γνώστης νομικός, είναι δευτερεύουσας σημασίας. Αν ο άλλος έχει ΑΕΠΟ μπορεί να βγάλει και οικοδομικές άδειες, μπορεί να βγάλει και άδειες λειτουργίας και όλες τις άλλες άδειες. Το πρόβλημα ως προς την…επειδή ακούγονται και πολλά ότι μπορεί κακό να κάνει στο περιβάλλον η εγκατάσταση. Αυτό όμως αυτοί το απαντούν ότι, ότι τα κελιά θα είναι στεγανά και δεν θα υπάρχει διαρροή, μάλλον όχι δεν θα υπάρχει διαρροή, επειδή η αλατώδης σκωρία κατά κύριο λόγο αποτελείται από άλατα χλωριούχα, δηλαδή χλωριούχο κάλιο και χλωριούχο νάτριο που είναι το αλάτι το κοινό, από ποσοστά που όπως διάβασα στη βιβλιογραφία είναι από 60%- 65% μέχρι και 85% του κατά βάρος της σύστασης της σκωρίας και ένα 15% είναι οξείδιο του αζώτου, του αζώτου, του αλουμινίου και αλουμίνιο, τα οποία αυτά δεν είναι προβληματικά, ο κίνδυνος για το περιβάλλον είναι ότι, αν δεν είναι στεγανό το μέρος, η υγρασία ή κάποια βροχή, θα παρασύρει αλατούχα άλατα και ο υδροφόρος θα έχει μετά από κάποια χρόνια μία υφαλμίρυνση μεγάλη. Αυτό, αυτοί υποτίθεται το καταπολεμούν η εταιρεία, με τις ερευνητικές γεωτρήσεις, γιατί σου λέει, ανοίξαμε 4 ερευνητικές γεωτρήσεις, μπορεί να γίνεται μία δειγματοληψία σε ένα τρίμηνο, σε ένα εξάμηνο, γιατί τώρα ας πούμε αν γίνει μία δειγματοληψία αύριο το πρωί, προφανώς δεν έχει πέσει ακόμα η αλατώδης σκωρία και να έχει πέσει, δεν έχει κάνει κανένα αποτέλεσμα. Η μέτρηση θα είναι καθαρή και αυτή θα είναι η μέτρηση βάσης ας το πούμε έτσι. Η μέτρηση βάσης. Αν μετά από ένα χρόνο γίνει μία μέτρηση και τα αποτελέσματα είναι τελείως διαφορετικά κατά σύσταση, εννοείται θα υπάρχει πρόβλημα και μετά μπορεί να γίνει και μία αίτηση για διακοπή λειτουργίας και άλλα μέτρα. Αυτά τα νομικά θα τα πει ο δικηγόρος».

Ακλούθησαν ερωτήσεις από Σύμβουλους και πολίτες που παραβρίσκονταν στην αίθουσα και δόθηκαν κατά το δυνατό απαντήσεις από το υπάλληλο του Δήμου κος Καρύγιαννη. (οι διάλογοι αποτυπώνονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά του Δήμου).

Μετά από λογομαχίες έγινε ολιγόλεπτη διακοπή της Συνεδρίασης.

Μετά την διακοπή και με την συνέχιση της Συνεδρίασης, ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στο κο Δήμαρχο ο οποίος είπε τα εξής:

«Πράγματι δημιουργήσαμε όλες τις προϋποθέσεις να κερδίσουμε δημοκρατικά γιατί είμαστε μία δημοκρατική χώρα, να κερδίσουμε τις υποθέσεις αυτές. Μάλιστα δώσαμε και μεγάλη μάχη στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, ήτανε και ο Περιβαλλοντολογικός και Δημοτικοί Σύμβουλοι και ο κύριος Αγγελόπουλος και το κομβικό σημείο στο να μη γίνει αυτό το έργο, ήταν η ΑΕΠΟ. Εκεί λοιπόν αντέκρουσα και αντικρούσαμε όλοι, ήταν και άλλοι συνάδελφοι της Αυτοδιοίκησης, συμπολίτευση – αντιπολίτευση και είπαμε ότι μπορούσε ο Περιφερειάρχης να κάνει εντέλλεσθε και να πάρει πίσω την ΑΕΠΟ. Εδώ έχουμε ένα πραγματικό γεγονός. Την

πρώτη μέρα που ξεκίνησε η αλατώδης σκωρίαση, αμέσως μετά δώσαμε, έδωσα εντολή στον κύριο Κόλλια, αλλά καταρχήν να θυμηθούμε ότι άλλαξα, αλλάξαμε δικηγόρο, από τον κύριο Σίνη, πήραμε τον κύριο Κόλλια που είναι και στον Περιβαλλοντολογικό και σε όλους τους Συλλόγους και ευχαριστώ συμπολίτευση – αντιπολίτευση που υπερψηφίσαμε να πληρώσουμε και για τους Συλλόγους όλους τη νομική υποστήριξη. Δεν ήταν μόνο η δικιά μας η νομική υποστήριξη, γιατί είναι καθήκον των δημοτών. Κάναμε καταγγελίες παντού, μόλις ξεκίνησε αλατώδης σκωρίαση. Αμέσως μετά ήρθαν η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος και οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος προεξέχοντος του κυρίου Μέρκου και έκαναν κάποιες αναλύσεις. Τις αναλύσεις της Περιφέρειας κύριε Αγγελόπουλε, ακόμα δεν τις έχω πάρει, έχω κάνει αίτημα, δεν έχω πάρει για τους αέριους ρύπους, δεν μου έχουν δώσει απάντηση ακόμα. Έχουμε μία απάντηση από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, τον κύριο Μέρκο και μία απάντηση από την εταιρεία ΕΛΒΙΟΚ, που λέει ότι, ιδιωτικά εργαστήρια έχουν κάνει αυτές τις αναλύσεις. Εμείς λοιπόν, όταν κάναμε μία συγκέντρωση, μία Επιτροπή, ζητήσαμε παρουσία του Νομικού Συμβούλου και κάποιων εκπροσώπων να έρθουνε 3 αέριοι ρύποι, 3 μηχανήματα στα Οινόφυτα για να καταγράφουν τους αέριους ρύπους και 2 στην Τανάγρα. Εκεί λοιπόν το βασικό μας μέλημα ήταν η ασφάλεια και όπως ακούσατε και τον κύριο Κόλλια, που άλλαξε ξαφνικά σε μία νύχτα το Υπουργείο Εθνικής Αμύνης, ΓΕΕΘΑ και είπε ότι είναι όλα καλά και κέρδισαν την υπόθεση. Από κει και πέρα είναι…και καταρχήν δεν κάνω κουμάντο εγώ στο Προεδρείο κύριε Βούλγαρη, κάνει ο Πρόεδρος. Με έχει πάρει επανειλημμένες φορές ο κύριος Βούλγαρης και προχθές μάλιστα πήρα τον κύριο Καρύγιαννη, πήγε 2 φορές, είχε πάρει, είχε πάει ο κύριος Μελέτης με τον κύριο Πατσούλη από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος και ξανά ο κύριος Μέρκος. Μας έκαναν ένα έγγραφο η ΕΛΒΙΟΚ, ότι νομίζω μέχρι και την Παρασκευή θα έχουν τα μηχανήματα των αέριων ρύπων για να ελέγχουν αν είναι σωστά ή όχι. Και εγώ μίλησα τηλεφωνικά και με τον κύριο Μέρκο και είπε ότι, η σκόνη, κατά τον Επιθεωρητή Περιβάλλοντος, ονοματίζω κιόλας ποιος είναι, ότι η σκόνη αυτή δεν έχει καμία σχέση με την επικινδυνότητα για την υγεία των πολιτών. Να ολοκληρώσω Γιάννη; Αφού σου το είπα κιόλας…να μην ενημερώσω το υπόλοιπο…εσένα σου το είπα τηλεφωνικά. Έχουμε τα χαρτιά, αυτά λένε, οφείλω να ενημερώσω και το Σώμα, γιατί με σένα τα είπα και προχθές το βράδυ που δεν μπορούσα. Άρα λοιπόν έχουμε ένα πραγματικό γεγονός. Ένα γεγονός ότι, πάνω από όλα είναι η υγεία των δημοτών μας, των παιδιών μας, όπως είπε και κάποιος κύριος και ότι τι μέλλει γενέσθαι. Είμαστε μία δημοκρατική χώρα και πρέπει πρώτα να τελειώσουν όλες οι νομικές διαδικασίες και μετά να δούμε τι μπορούμε να κάνουμε ως άνθρωποι και ως Δήμος. Θεωρώ λοιπόν ότι αυτή την εβδομάδα έχουν…επειδή λόγω των βροχοπτώσεων δεν θα συνεχιστεί αυτό, υπάρχει μία, παρόλο που ο κύριος Κόλλιας, ο Νομικός Σύμβουλος και των 2 πλευρών και των Συλλόγων μας είπε ότι υπάρχουν μηδενικές ελπίδες να κερδίσουμε για το

ΚΥΤΑΣ, εμείς έχουμε ανοιχτή απόφαση στη Δημοτική Επιτροπή και βεβαίως αύριο θα κάνει και την προσφυγή για το πρώτο κελί. Συν που συνεχίζονται οι διαδικασίες και οι εξουσιοδοτήσεις που έχουμε δώσει ως Δημοτική Αρχή συμπολίτευση – αντιπολίτευση ομόφωνα, για το δεύτερο και τρίτο κελί. Είναι ένα, είναι ένα, είναι σίγουρο ότι υπάρχουν ιστορικά απόβλητα που είναι στα Οινόφυτα ανεξέλεγκτα. Ποτέ και κανένας μας δεν δέχτηκε να γίνουνε στο χώρο που αποφάσισαν κάποιοι να γίνουν στο…στην άκρη του χωριού της Τανάγρας που γειτνιάζει με το αεροδρόμιο. Πήραμε όλες τις αποφάσεις, όλες τις άδειες από τα κτηνοτροφεία, κάναμε όλες τις ενέργειες για να μπορέσουμε να αποτρέψουμε και καθυστερήσαμε το έργο τουλάχιστον 3 χρόνια. Εμείς πρώτα πρέπει να προστατεύσουμε την υγεία των δημοτών και των παιδιών μας, για αυτό προτείνω να συνεχιστεί η κουβέντα και θα τοποθετηθούμε μετά στο τέλος, το τι μέλλει γενέσθαι, απλά να ξέρετε ότι οι αναλύσεις που έχουμε, μάλλον οι επισημάνσεις από τον κύριο…από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, δεν έχω από την Περιφέρεια κύριε Αγγελόπουλε. Έχω έγγραφο…δεν έχω. Και από την εταιρεία με…

...διαλογικές συζητήσεις

Συνεχίζοντας ο Δήμαρχος « *Ναι, έχουν έρθει και την πρώτη φορά που είχαμε όταν έκαναν καταγγελίες ο κύριος Κόλλιας μας κάνανε καταγγελίες. Ο Γιάννης με είχε πάρει τηλέφωνο και αμέσως κάναμε καταγγελίες σε όλα τα…ήσασταν στην Επιτροπή που κάναμε παντού καταγγελίες. Από ιδιωτικό είναι, από την ΕΛΒΙΟΚ, από ιδιωτικό είναι από τον…»*

...διαλογικές συζητήσεις

Συνεχίζοντας ο Δήμαρχος «*Από το Υπουργείο Περιβάλλοντος. είναι 2. Είναι η ίδια εταιρεία που έχει βάλει ιδιώτες, όπως είναι ο κύριος που είναι χημικός και έχουν βάλει τη σφραγίδα τους. Έχουν βάλει όμως τη σφραγίδα τους, δεν έχει βάλει η ΕΛΒΙΟΚ. Έχει βάλει τη σφραγίδα τους ότι, δεν συντρέχει λόγος φόβου για το…για τη μεταφορά. Συν»…*

...διαλογικές συζητήσεις

Συνεχίζοντας ο Δήμαρχος «*Να ολοκληρώσω λίγο τη σκέψη μου; Έχουμε τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος και έχουμε και μία βεβαίωση με ιδιώτες που μετράνε, για να μας πούνε αν πράγματι οι αέριοι ρύποι είναι σωστοί ή όχι. Εμείς σαν Επιτροπή το είχαμε ζητήσει στην εταιρεία μαζί με το Νομικό Σύμβουλο και το Νομικό Σύμβουλο της εταιρείας της ΕΛΒΙΟΚ, να φέρουμε ανεξάρτητο χημικό μηχανικό να ελέγξει τους…να ελέγξει τους ρύπους και να ελέγξει αν πράγματι η εναπόθεση των επικίνδυνων είναι σύννομη με αυτά που προβλέπονται από τον κώδικα. Η εταιρεία, έχω ενημερώσει, έχω στείλει, η εταιρεία είπε ότι δεν βάζει δικό μας, για να τον πληρώνει η ίδια η εταιρεία, αλλά μπορεί να είναι οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του κράτους, του Υπουργείου και η Στερεά Ελλάδα. Αυτό είπε η εταιρεία. Και μέχρι την Παρασκευή θα έχουμε 3 για αέριους ρύπους στα Οινόφυτα σε 3 σημεία και 2 στην Τανάγρα. Αυτό είναι η πρώτη τοποθέτησή μου».*

Στην συνέχει ο λόγος δόθηκε στον αρχηγό της αξιωματικής αντιπολίτευσης κος Παπαϊωάνου Νικόλας.

«Σε συνέχεια αυτών που είπαμε και στην συνεδρίαση Λογοδοσίας, να θυμίσω κάποια πράγματα. Καταρχήν θα ευχαριστήσουμε που μας φρεσκάρισε τη μνήμη μας ο κύριος Κόλλιας και μας είπε τα πράγματα πώς γίνανε. Θα πρέπει να αποτυπωθεί σε όλους ότι, η αρχική χωροθέτηση γίνεται τον Αύγουστο του 2021 στη θέση Κεραμιδέζα. Τον Αύγουστο του 2021, αναλογιστείτε όλοι ποιοι καθόντουσαν εδώ και ποιοι ήμασταν στο σπίτι μας. Αυτό το καταθέτω για όσους προσπαθούν έντεχνα να παρουσιάσουν και να τοποθετήσουν στο ρόλο των ευθυνών την αντιπολίτευση με τη συμπολίτευση. Εμείς αναλαμβάνουμε από 1/1/2024. Από την περίοδο δηλαδή που όλα γίνονται τα πράγματα με τη νομική οδό και γραφείο του κυρίου Κόλλια και γίνονται όλα σωστά. Έχει πραγματικά υπερβεί τις προσδοκίες το γραφείο αυτό με τον συνεργάτη τον κύριο Φώτση σε ότι μπορούσε να κάνει. Πολύ σωστά είπε, ακούστηκε ότι η μεγαλύτερη δίκη και η μεγαλύτερη στιγμή για αυτή την υπόθεση δυστυχώς ήταν αυτή η απόφαση της ΑΕΠΟ. Όλα τα άλλα έχουν τη σημασία τους ως προς την καθυστέρηση, αλλά τη σημαντική μάχη τη χάσαμε τότε. Θα μου επιτρέψετε κύριοι της Δημοτικής Αρχής και κύριε Δήμαρχε να διαφωνήσω μαζί σας στο εξής. Εδώ φιλοξενείται, εδώ φιλοξενείται το 85% της βαριάς βιομηχανίας. Δηλαδή στον Δήμο Τανάγρας και στα γεωγραφικά του όρια, δραστηριοποιείται το 85% της βαριάς βιομηχανίας και ρωτώ εγώ τώρα. Εάν δεν αξίζει τον κόπο ή μάλλον εάν δεν έχει τη σημασία του σε αυτόν τον Δήμο εδώ να είναι ένα άρτιο οργανωμένο γραφείο, διεύθυνση, τμήμα περιβάλλοντος των επιθεωρητών του Υπουργείου Ενέργειας, τότε που πρέπει να είναι; Στη Μεσογείων όπου εδρεύει; Να κάνουν τι; Να μετράν τι; Τα καυσαέρια; Θέλω να πω και σήμερα είχαμε μία συνάντηση και με τον κύριο Καρύγιαννη ότι, αν στο γραφείο της Μεσογείων που υπάγονται οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος που έχουμε και μία μέτρηση από τους ανθρώπους, τον κύριο Μέρκο εδώ, είναι 10 – 15 άτομα, τι πρόβλημα θα υπήρχε να ήτανε 3 από αυτούς μόνιμα στα Οινόφυτα; Γιατί μη μου πείτε ότι κινδυνεύουμε μόνο αυτή την περίοδο εδώ εμείς στα Οινόφυτα οι κάτοικοι. Δεν έχουμε επιβαρυνθεί μόνο από αυτό. Έχουμε επιβάρυνση πάρα πολλά χρόνια. Άρα θα έπρεπε ως Δημοτική Αρχή, επιτρέψτε μου, στα 12 χρόνια που διοικείτε αυτό τον τόπο να είχατε μεριμνήσει να είχατε ένα οργανωμένο άρτια λειτουργικό Τμήμα Περιβάλλοντος, είτε σε συνεργασία με το Υπουργείο, είτε με το Πανεπιστήμιο, είτε με τον Δημόκριτο με κάτι και όχι να παρακαλάμε τώρα και να λέμε σε 2 εβδομάδες θα έρθουν οι μετρητές. Οι μετρητές θα έπρεπε να ήτανε εδώ από την πρώτη στιγμή και να παρακολουθούσαν από το πρώτο φορτηγό έως το τελευταίο τη συγκεκριμένη διαδικασία, αλλά και την καθημερινότητα που είναι ήδη επιβαρυμένη και από άλλες εταιρείες. Και πάμε τώρα, κάτι που ακούω εδώ γιατί άκουσα και τον κύριο και από ότι έμαθα δραστηριοποιείστε και στην περιοχή. Δεν σας ήξερα. Θα

πρέπει να συνεννοηθούμε όλοι και είναι μία ευκαιρία σε αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο που έχουμε και το Νομικό μας Σύμβουλο εδώ. Θα πρέπει να συνεννοηθούμε και να αποφασίσουμε και να καταλήξουμε, έστω και αν διαφωνήσουμε να ακουστούν οι απόψεις. Ποιο είναι το προσδοκώμενο αποτέλεσμα; Τι ζητάμε από αυτό εδώ το πράγμα να γίνει; Τι ζητάμε από το ΔΣ; Ζητάμε να φύγει η σκωρία; Ζητάμε να φύγει η σκωρία. Ζητάμε να μη γίνει κανένα κελί; Ζητάμε να μη γίνει κανένα κελί. Ζητάμε να μη γίνουν τα άλλα 2; Ζητάμε να μη γίνουν και άλλα 2. Θέλω να πω ότι, θα πρέπει να συνεννοηθούμε. Εγώ άκουσα με προσοχή τον κύριο Κόλλια και είπε ότι έχουν εξαντληθεί οι πιθανότητες για το πρώτο κελί της σκωρίας. Έχω την εντύπωση ότι υπάρχουν άνθρωποι εδώ μέσα στο χώρο, στο ΔΣ, συγνώμη στην αίθουσα, που έχουν οι άνθρωποι δικαιολογημένες ελπίδες και θα ήθελαν να παλέψουμε παραπάνω, να μη συνεχιστεί, να μη βάλουν τίποτα ακόμα ή αν και να φύγει η σκωρία. Είναι εφικτό αυτό; Αυτά θα ήθελα λίγο να μας κατευθύνετε και εσείς κύριε Κόλλια, αλλά και η Διοίκηση του Δήμου, ο κύριος Δήμαρχος, να μας πείτε τι να περιμένουμε. Εγώ προσωπικά θεωρώ ότι δεν είναι εφικτό και ρεαλιστικό σενάριο να πιστεύουμε ότι κάτι μπορεί να γίνει με το πρώτο κελί. Σαφώς και θα συμφωνήσουμε όλοι ότι πρέπει να γίνουν τα πάντα όπως πρέπει για να προστατευθεί η δημόσια υγεία των δημοτών. Δεν το συζητώ, δεν διαφωνεί κανένας. Είναι όμως εφικτό να μη συνεχιστεί ή να μη γίνει το πρώτο κελί; Μακάρι να είναι εφικτό. Στα δεύτερα και τρίτα κελιά θα συμφωνήσω απόλυτα. Είναι άλλο να υπάρχει τα ιστορικά απόβλητα στο Δήμο Τανάγρας, που εμείς όσες δικαστικές αποφάσεις και αν το πουν, όπως το είπαν και τις σεβόμαστε, γιατί δεν είμαι άνθρωπος που θα πω δεν μου αρέσει, ναι δεν μου αρέσει, αλλά δεν μπορώ να πω ότι δεν σέβομαι τα ελληνικά δικαστήρια. Όσες όμως δικαστικές αποφάσεις βγουν και πουν ότι στην Κεραμίδεζα είναι σωστή η θέση, πάντα θα λέω ότι η θέση στην Κεραμίδεζα ήταν, είναι, ήταν και είναι και θα είναι ένα λάθος. Έπρεπε να ήταν αλλού. Όμως δεν μπορώ να λέω ότι, δεν ακούω ή δεν σέβομαι τις δικαστικές αποφάσεις. Όσον αφορά όμως τα άλλα 2 κελιά που τα βρίσκω ίσως και περισσότερο επικίνδυνα αν τα βάλουμε στη ζυγαριά, είναι άλλο να βάλουμε τα ιστορικά απόβλητα που παράχθηκαν εδώ, που δεν θέλαμε να ήταν και άλλο να μετατραπεί η Κεραμίδεζα σαν μία διαρκή χωματερή όλης της χώρας. Πρέπει λοιπόν να τοποθετηθούμε και πρέπει από σας κύριε Δήμαρχε, που διοικείτε αυτό τον τόπο και τον διοικείτε για χρόνια και θα τον διοικείτε σίγουρα μέχρι το 2028, να μας πείτε ποιο είναι το προσδοκώμενο αποτέλεσμα και να είμαστε σύσσωμοι. Φεύγοντας από δω από την αίθουσα, μη φύγει ο καθένας ότι αύριο θα βγούμε έξω και θα τα πάρει τη σκωρία από δω ή δεν θα την πάρει ή θα κάνουμε προσφυγή και θα περιμένουμε κάποιο αποτέλεσμα. Να μας πείτε, να κάνουμε τα πάντα, ότι θέλετε, αλλά να δούμε και τι περιμένουμε και ποιο είναι το προσδοκώμενο αποτέλεσμα. Σας ευχαριστώ.».

Λαβών τον λόγο ο Δήμαρχος είπε:

« Στο τέλος θα τοποθετηθώ. Κύριε Παπαϊωάννου, σίγουρα δεν ήσασταν Δημοτική Αρχή από το 2014 που είμαστε. Είναι εδώ και κάποιος συνάδελφος, ο κύριος Γιαλούρης, είχαμε ανοίξει στα Οινόφυτα Γραφείο Περιβάλλοντος που τώρα τον χρησιμοποιεί κάποιος άλλος Σύλλογος, είχαμε βάλει κομπιούτερ, τους είχαμε φέρει με τον κύριο Μπακογιάννη Περιφερειάρχη. Ήρθαν 3 μέρες, 4 μέρες και μετά τους λέγαμε ότι, επειδή αυτοδιοικητικοί να βάζουμε και καύσιμα ή τις…κάποιες υπερωρίες, οτιδήποτε και μετά από μία βδομάδα δεν εμφανίστηκαν ποτέ. Και από τότε χορηγήσαμε σε ένα Σύλλογο το γραφείο. Άρα λοιπόν, δυστυχώς το κράτος, αυτό που λέω πάντα και θέλω να πω και στους δημότες, ότι, ρίχνουν τις ευθύνες και στην ΚΕΔΕ όλοι οι Δήμαρχοι πλέον, να ακούσουν και όλοι ότι, εμείς πλέον είμαστε γνωμοδοτικού περιεχομένου να σηκώνουμε το χέρι, είτε είναι ΑΠΕ, είτε είναι φωτοβολταϊκά, είτε είναι επικίνδυνα και προχθές αυτό μίλησα ως Πρόεδρος στην ΠΕΔ, είτε είναι πολιτική προστασία μας ρίχνουν το μπαλάκι. Εδώ είναι ο κύριος Γιαλούρης, στα Οινόφυτα φτιάξαμε το Γραφείο Περιβάλλοντος, βάλαμε τα κομπιούτερ, ήρθαν για 3 μέρες, 3 μέρες, λέγαμε ότι θα τους βάλουμε, σε εισαγωγικά, αν χρειαστεί και καύσιμα και μετά από μία εβδομάδα εξαφανίστηκαν. Αυτό το σχόλιο και θα τελειώσω, θα τοποθετηθώ στο τέλος σε ότι άκουσα».

Λαβών τον λόγο ο Δημοτικός Σύμβουλος κος Σαμουρέλης Χρήστος είπε:

«*Καταρχήν για αυτό που είπατε κύριε Δήμαρχε, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος δεν εγκαθίστανται και πλέον είναι φανερό αυτό, καθώς η επιτόπια αυτοψία στο χρόνο τέλεσης του συμβάντος δεν συμφέρει κανέναν. Αυτό αποδεικνύεται. Δεν συμφέρει για αυτό και η Περιφέρεια δεν εγκαθιστά εδώ το Γραφείο Περιβάλλοντος και ακόμα και αυτό που έχει χρηματοδοτηθεί, ας μας το επιβεβαιώσει μετά ο κύριος Αγγελόπουλος, δεν αναφέρει πουθενά ότι θα έρθει κάποιος μόνιμα σε γραφείο εδώ. Θα είναι εξ αποστάσεως. Άρα λοιπόν, εφόσον δεν συμφέρει να γίνει επιτόπιος έλεγχος, αυτό σημαίνει λοιπόν ότι το ίδιο έχουμε μπροστά μας και στην παρούσα φάση. Ότι οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος έρχονται σε άλλο χρόνο από την τέλεση του συμβάντος και τα πορίσματα είναι διαφορετικά. Άλλο είναι ο λαιμός του κατοίκου που είναι εκεί και η αλλεργία και άλλο όταν έρχεται ο Επιθεωρητής την επόμενη μέρα».*

Ο Δήμαρχος είπε : *«Λέω ψέματα; Ανοίξαμε το Γραφείο Περιβάλλοντος που είπατε»;*

Ο κος Σαμουρέλης απάντησε: *«Είναι αλήθεια».*

Και συνεχίζοντας είπε: *«Αλλά σας λέω ότι δεν πρόκειται να έρθει ποτέ. Άρα λοιπόν δεν μπορούμε να εμπιστευόμαστε τις ετεροχρονισμένες αυτοψίες, έτσι; Λοιπόν, πάνω σε αυτό λοιπόν που συζητάμε τώρα, το βασικό μας μέλημα είναι, όλα ξεκινούν από τη βασική προϋπόθεση ότι αντιλαμβανόμαστε το πρόβλημα. Ότι κατανοούμε ότι υπάρχει πρόβλημα και έχουμε τη βούληση να εφαρμοστούν οι περιβαλλοντικές δεσμεύσεις. Αυτό το καταλαβαίνουμε*

ή όχι; Γιατί από σας, όταν ξεκινήσατε, κατάλαβα ότι δεν το αποδέχεται κάποιος. Ο κύριος Πρόεδρος έλεγε ότι υπάρχουν μετρήσεις που ήταν, που προέκυψαν ότι είναι από ιδιωτική εταιρεία. Ο κύριος Καρύγιαννης, μας λέει ότι το έργο μακροπρόθεσμα δεν θα δημιουργήσει κανένα θέμα. Λοιπόν, άρα λοιπόν υπάρχει πρόβλημα κατανόησης του θέματος. Να ξεκινήσουμε έτσι λοιπόν. Κύριε Κόλλια, συγγνώμη τώρα, Τρύφωνα, θα μπορούσαμε λοιπόν να προσβάλλουμε την άδεια λειτουργίας. Πριν λίγο είπε ο Δήμαρχος ότι…την άδεια λειτουργίας με ασφαλιστικά μέτρα στα Διοικητικά Δικαστήρια. Όχι, έχει σημασία, όχι στο ΣΤΕ, στη Θήβα, στα Διοικητικά Δικαστήρια. Λοιπόν να την προσβάλλουμε, γιατί; Γιατί; Ποιος κάνει τις μετρήσεις; Μία ιδιωτική εταιρεία. Δεν προβλέπεται. Πώς λύθηκε, ήρθε η εταιρεία και αποδέχεται η ίδια την αστοχία της αυτόματα. Εμείς όμως δεν το βλέπουμε σήμερα. Λέμε μπορεί και έτσι μπορεί και αλλιώς, άλλα είπε ο επιθεωρητής. Η ίδια η εταιρεία, ήσασταν παρών, είπε, το χαρακτήρισε ως αστοχία. Ξεκινάμε λοιπόν. Πώς λύθηκε προσωρινά το πρόβλημα μας ανέφερε η εταιρεία; Ότι προσωρινά το έλυσε το πρόβλημα και προτίθεμαι να ξεκινήσω. Πώς λύθηκε; Δεν απάντησε κανένας. Λοιπόν η σκωρία λύθηκε αν έχει κάποιος την πληροφορία, ο κύριος Αγγελόπουλος ίσως θα μας διαφωτίσει πάλι, γιατί αναμείχθηκε με κάποια διαφορετική ουσία πιθανόν, η οποία μειώνει την παραγωγή της σκόνης, όποια και είναι αυτή η σκόνη. Ποια είναι αυτή η ουσία; Προβλέπεται από την άδεια λειτουργίας και από την ΑΕΠΟ αυτή η ανάμειξη; Δεν προβλέπεται. Έχουν ελεγχθεί τα φορτηγά αν είναι όλα της αειφόρου; Έχει απαντήσει κανένας; Έχετε ζητήσει κατάσταση με αριθμούς, πινακίδες, κάποιον άνθρωπο, αν είναι όντως έτσι; Υπάρχει κόμβος αδειοδοτημένος εισόδου – εξόδου που μπαίνουν τα φορτηγά και περνούν ανάμεσα από τους οικισμούς μας; Έχει υγρασία και βροχόπτωση λίγο πριν, λίγο μετά τη νύχτα, όταν γίνονται αυτά; Υπάρχει σύστημα παρακολούθησης; Αδιάβλητο είναι το σύστημα όταν ταυτίζεται με αυτό που έπαθε ο κάτοικος, με αυτό που είδαν τα μάτια του περαστικού. Αυτό είναι αδιάβλητο σύστημα και όχι αυτό που μας φέρνετε. Άρα λοιπόν όλα αυτά τα στοιχεία συνιστούν λόγους προσβολής της άδειας λειτουργίας; Συνιστούν. Γιατί δεν την κάναμε; Γιατί θα την κάνουμε; Έτσι; Κύριε Κόλλια, σας το ξαναλέω, το έχουμε πει και μεταξύ μας αυτό, από την πρώτη στιγμή που γνωριστήκαμε όταν ήρθα στο γραφείο με τα παιδιά, το πρώτο ραντεβού που κάναμε πριν γνωρίσετε κάποιον στο Δήμο, ήταν ότι όταν έχεις να κάνεις με τέτοιους κολοσσούς, η αποτελεσματικότητά σου κρίνεται από την συνέπεια στην άσκηση κάθε πιθανού νομικού μέτρου κατ' επανάληψη αιτιολογημένου, με σκοπό τι, να αντιληφθούν ότι αυτό το πράγμα είναι ακατάλληλο σαν χωροθέτηση. Όχι επειδή το λέμε στη θεωρία ότι είναι κακή η χωροθέτηση. Να το κάνουμε. Αυτό πιστεύω ότι το πιστεύετε και σήμερα. Μπορείτε να προσβάλλετε την άδεια λειτουργίας, το είπατε και να οι λόγοι που τεκμηρίωσα πριν. Μπορώ να κερδίσω τα άλλα 2 κύτταρα για ποιους λόγους; Για αυτούς που είπατε και να προσθέσω κάποια πράγματα σε αυτό. Αυτή τη

στιγμή εγώ δεν μπορώ να καταλάβω κάποια πράγματα. Εφαρμόζοντας, έχουν υποβάλει μία τροποποίηση της ΑΕΠΟ, η οποία δεν έχει εκδοθεί και θα προσβληθεί στο ΣΤΕ αυτόματα, γιατί αυτά τα 2 κύτταρα είναι αιώνια έτσι; Σε αυτά τα…σε αυτή την τροποποίηση της ΑΕΠΟ, όπως αναφέρατε, θεωρείται μη ουσιώδης μεταβολή περιβαλλοντικών επιπτώσεων και περνάει η τροποποίηση με πιο απλή διαδικασία, με το άρθρο 6, παράγραφος 2ΑΑ. Τι σημαίνει αυτό; Όταν λέμε μη ουσιώδης, για να το παραλάβει η υπηρεσία σημαίνει, πως έχουν θετικό αντίκτυπο οι τροποποιήσεις που υποβάλλει και μειώνουν συνολικά τις επιπτώσεις. Από πού προκύπτει αυτό; Πληρούνται σωρευτικά όλες οι λοιπές και αξιολογούνται αθροιστικά όλες οι λοιπές πίσω τροποποιήσεις που έχουν γίνει, που προκύπτει αυτό ρε παιδιά; Εδώ ήρθαν το κύτταρο της σκωρίας, το ΚΥΤΑΣ και το μεγενθύνανε σε επιφάνεια και είπαν όχι σε όγκο. Αυτό μόνο και μόνο επιβαρύνει την ιστορία γιατί αυξάνεται η έκταση. Αυξάνεται η έκταση του κυττάρου των επικινδύνων από 18 σε 30, 32, 35 στρέμματα. Δυνητικά λοιπόν η Περιφέρεια έχει πει αρνητική γνωμοδότηση μέσα εκεί, γιατί σου λέει, αυτό που είπε και ο κύριος Κόλλιας, δυνητικά αυτό μπορεί να πάρει αντί για 300.000 τόνους επικινδύνων 600.000 τόνους επικινδύνων. Στην τροποποίηση έχουμε στραγγίσματα από 27,7 κυβικά την ημέρα, σε 47,1 κυβικά την ημέρα. Συγγνώμη, με βάση τη δυναμικότητα των κελιών. Πώς όταν εσύ λες ότι εγώ θα έχω την ίδια δυναμικότητα, τα στραγγίσματά σου θα διπλασιαστούν; Πώς γίνονται αυτά τα πράγματα; Άρα μιλάμε λοιπόν για μία τροποποίηση απαράδεκτη, η οποία απαιτεί νέα μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αυτό που είπε ο Τρύφωνας. Νέα ΑΕΠΟ. Λοιπόν πρέπει να είμαστε κάθετοι και πρέπει να είμαστε με χτυπήματα από τη σκωρία από αύριο μέχρι το τέλος για να το κερδίσουμε αυτή τη μάχη. Όχι να περιμένουμε τι θα κάνει, πότε θα βγει, πότε θα ολοκληρωθεί η σκωρία, να κλείσει το κύτταρο και μετά να αδειοδοτήσουν αυτό το έκτρωμα και τότε να εμφανιστούμε εμείς. Δεν πάει έτσι Δήμαρχε. Η εταιρεία λοιπόν απέρριψε τις αιτιάσεις μας ως προς τον έλεγχο, γιατί δεν θέλει άνθρωπο ανεξάρτητο να είναι μέσα στην εγκατάσταση και γιατί δεν θέλει να συζητήσει για τα άλλα δύο κύτταρα. Θεωρείται δεδομένο λοιπόν ότι η εταιρεία θα κατασκευάσει τα άλλα, αφού σου λέει δεν ασχολούμαι μαζί σου τώρα και θα φέρω τις μετρήσεις του κυρίου Μέρκου ή της Περιφέρειας για να τις παρουσιάσω αυτές σαν μετρήσεις. Δεν χρειάζεται να έχεις άνθρωπο δικό σου. Λοιπόν, εσείς γιατί αυτόματα λοιπόν όταν απορρίφθηκαν οι αιτιάσεις, δεν προσφύγατε αυτονόητα»

Ο Δήμαρχος είπε: *«Σήμερα μας τις έστειλε».*

Ο κος Σαμουρέλης είπε: «*Δεν τις έστειλαν σήμερα. Σήμερα περιμένατε τις μετρήσεις από την ιδιωτική εταιρεία. Τις απαντήσεις τις είχαμε πάρει από μία εβδομάδα πριν».*

Ο Δήμαρχος απάντησε: «*Όχι, πήραμε, από τον κύριο Μέρκο πήραμε σήμερα κύριε Σαμουρέλη».*

Σαμουρέλης : *«Αυτόματα λοιπόν έπρεπε να γίνει αυτό. Λοιπόν, τέλος πάντων να μην κουράζω το Σώμα γιατί μπορεί να χρειαστεί να επανέλθω. Σήμερα πρέπει να πάρουμε αποφάσεις. Εσείς προλάβατε τις αποφάσεις. Καλό είναι αυτό. Λοιπόν, σύμφωνα λοιπόν με το ψήφισμα του 2024 και το Δημοτικό Συμβούλιο του 2023, που όπως είπατε σε κάποιον ισχύει ακόμα, προφανώς ισχύει ακόμα, μην τα διαβάσω τι λέει. Δεν είχε αλλάξει τίποτα. Και τότε υπήρχε η ΑΕΠΟ ψηφισμένη, δεν έχει αλλάξει τίποτα. Να προσβληθεί λοιπόν Η άδεια λειτουργίας για την τροποποίηση…για την τροποποίηση, για το ΚΥΤΑΣ. Και να κάνουμε ήδη από τώρα ό,τι πρέπει να κάνουμε ώστε να απαιτήσουμε τροποποιήσεις της ΑΕΠΟ και νέα ΜΠΕ. Αυτά που λέμε. Με πρόσθετους λόγους, με καταγγελίες διοικητικές στο Υπουργείο Περιβάλλοντος πριν βγει η ΑΕΠΟ και εγκριθεί. Και τρίτον. Μία τρίτη απόφαση που θα ήθελα εγώ να τεθεί σε ψηφοφορία, θα είναι ότι, όποια στιγμή κριθεί απαραίτητο που με αυτό που γίνεται είναι πολύ πιθανό ο Δήμος, να είναι πάντα δίπλα στις κινητοποιήσεις των πολιτών. Το γράφουμε στις αποφάσεις. Μπορεί δηλαδή ο Δήμος να αποφασίσει για κινητοποιήσεις ανά πάσα στιγμή που κρίνεται απαραίτητο. Μπορεί να πει ότι είμαστε δίπλα στους πολίτες και θα κλείσουμε το Δήμο συμβολικά και θα παραστούμε. Μπορεί όπως θέλετε να το διαμορφώσετε εσείς. Αλλά αυτές είναι 3 συγκεκριμένες αποφάσεις και όχι κάτι θεωρητικό, που θα πρέπει όταν φύγουμε από εδώ, αφού λέτε ότι πρέπει να ξέρουμε τι ακριβώς πιστεύουμε και τι ακριβώς ψηφίσαμε, να έχουν ειπωθεί.*

Στην προσβολή του ΕΣΔΕΑ λοιπόν κατά του…του Δήμου Τανάγρας κατά του ΕΣΔΕΑ, θέλω να μου πείτε αν η τεκμηρίωση είναι για το καθόλου, για το τίποτα ή για περιορισμό της ποσότητας και της προέλευσης. Γιατί αναφέρθηκαν και αυτά τα πράγματα μέσα στα τέτοια, τα οποία ποτέ δεν τα είπα εγώ. Επέμενα και για αυτό το λόγο ήρθαμε και σε ρήξη, γιατί ποτέ δεν ασχολήθηκα με ποιότητες και προελεύσεις, αλλά μόνο με το απαγορευτικό της θέσεως. Λοιπόν, αν στην τεκμηρίωση κατά του ΕΣΔΕΑ, γιατί η Περιφέρεια, η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος όταν προσβάλλει, προσβάλλει και λέει ότι μόνο της Στερεάς Ελλάδος. Στη δικιά μας προσβολή έχουμε πει τίποτα. Σωστά; Ευχαριστώ πολύ».

Λαβών τον λόγο ο Δήμαρχος τοποθετήθηκε λέγοντας τα εξής:

«Απαντώ λοιπόν, δεν θέλω να με διακόψετε. Ούτε πήγα να σας προσβάλω, αλλά απαντώ λοιπόν ότι, εφόσον είδαμε αυτό το χαρτί που έστειλε η εταιρεία, ότι, αυτό που μας είπε και προφορικά ότι μέχρι και το Δεκέμβριο δεν θα κάνει το 2 και το 3, έτσι δεν είναι; Μίλησα με τον κύριο Κόλλια, εγώ δεν μπόρεσα να είμαι στη Λογοδοσία, για αυτό ήρθαμε σήμερα εδώ. Ο κύριος Κόλλιας έχει εξουσιοδότηση να κάνει αύριο την προσφυγή για το…για το, για την έγκριση λειτουργίας και ασφαλιστικά. Συνεχίζω να πιστεύω, έστειλε ένα χαρτί, θα με διορθώσει ο κύριος Αγγελόπουλος από την περιφέρεια, από το ΥΠΕΝ νομίζω, ότι θα είναι

μόνο για τη Στερεά Ελλάδα και όχι για όλη την Ελλάδα. Έχουμε ένα χαρτί και αυτό, να ακούνε και οι δημότες. Πρέπει εφόσον κάναμε τις προτάσεις μας και μας απάντησαν, απάντησε η εταιρεία ότι μέχρι και το Δεκέμβριο και για να μην αφήσουμε σύννεφα στους δημότες μας, βεβαίως θα κάνει αύριο την προσφυγή ο κύριος Κόλλιας και όπως τον ακούσατε, χωρίς να έχω ενημερώσει κανέναν, πήρα, τον πήρα αμέσως και κάναμε καταγγελίες και το ακούσατε, όταν είπε ο κύριος, ο Νομικός Σύμβουλος της εταιρείας και ο κύριος Σκιαδάς, είπε γιατί μας κάνετε επιθετική πολιτική κύριε Δήμαρχε, γιατί πήγαμε την ίδια μέρα που ξεκίνησε, γιατί με είχε πάρει ο φίλος μου ο Γιάννης, την ίδια τη μέρα που ξεκίνησε εμείς στείλαμε, έτσι δεν είναι κύριε Κόλλια; Σε όλα τα Υπουργεία. Το ακούσατε και εσείς. Σε όλα τα Υπουργεία χαρτιά. Παντού χαρτιά να έρθουν να ελέγξουν. Παντού. Άρα λοιπόν δεν καθυστερήσαμε, αλλά τη στιγμή που η εταιρεία δεν δεσμεύτηκε για τα 2 κελιά, ότι το 2 και το 3, αλλά πάμε για τα Χριστούγεννα, βρεθήκαμε με τον κύριο Κόλλια και τηλεφωνικά, για αυτό τον φώναξα και τον ευχαριστώ. Και δεν…είναι ο κύριος Κόλλιας δικηγόρος όλων των παιδιών, εγώ τον γνώρισα από σας, για να μην υπάρχουν αποχρώσες ενδείξεις, από την πρώτη στιγμή ο κύριος Κόλλιας έκανε τις καταγγελίες. Και τι του είπε ο Νομικός Σύμβουλος κύριε Συνάδελφε; Είπε γιατί ήσασταν τόσο επιθετικός. Και είπε, έχω εντολή από το Δήμαρχο. Δεν είχε εντολή από το Δημοτικό Συμβούλιο. Έτσι δεν είναι κύριε Σαμουρέλη; Έτσι δεν είπε ο κύριος Κολιόπουλος; Γιατί μας κάνετε επιθετική πολιτική; Είχε εντολή από μένα και πήγε από την πρώτη μέρα που ξεκίνησε αυτό το πράγμα. Άρα λοιπόν, αυτό που είπα στην αρχή, ότι θα γίνουν τα ένδικα μέσα, βεβαίως και εφόσον είμαστε δίπλα στους δημότες, θα κάνουμε όλα τα ένδικα μέσα. Βεβαίως, ανά πάσα στιγμή θα μπορέσουμε να κάνουμε και μία μεγάλη κινητοποίηση για να δούμε το τι μέλλει γενέσθαι και για το 2 και για το 3 και για το 1. Κύριε Κόλλια αύριο το πρωί καταθέτετε στα ασφαλιστικά, όπως σας είπα και το πρωί».

Στην συνέχεια ο λόγος δώθηκε στην δημοτικής Σύμβουλο κα Πινίτα Ευγενία η οποία είπε:

«*έχουμε φτάσει εδώ να προβληματιζόμαστε για τα θέματα άλλων ο λαός του Δήμου Τανάγρας. Ιστορικά απόβλητα. Υπήρχε μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και έπρεπε να διαχειριστεί η κάθε εταιρεία τα απόβλητά της; Έχουμε φτάσει αυτή τη στιγμή να έχουμε 80 και πόσους τόνους, δεν ξέρω τι και να πάμε να βρούμε εμείς τη λύση.*

Λοιπόν, ο ρυπαίνων πληρώνει. Ποιος ρυπαίνων πληρώνει; Ο πολίτης της Τανάγρας πληρώνει και όλη η Ελλάδα πληρώνει. Λυπάμαι που το λέω αυτό. Και ο λαός πληρώνει. Δεχτήκαμε, έγινε μία συνάντηση άτυπη από ότι κατάλαβα, γιατί ούτε η Δημοτική Επιτροπή ήτανε, ήταν μία συνάντηση μεταξύ μελών συμπολίτευσης και αντιπολίτευσης, για το θέμα αυτό. Λοιπόν, δεν ξέρω η ΕΛΒΙΟΚ και όμιλος ΕΛΒΑΛ είναι ο πιο παλιός στην περιοχή μας. Πέστε μου κύριε Δήμαρχε από το 1973, ένα εμβληματικό έργο, ένα εμβληματικό έργο που έχει

αφήσει στο Δήμο Τανάγρας και στην περιοχή μας. Πέστε μου ένα σχολείο, ένα ξέρω γω τι γήπεδο, ένα πολιτιστικό κέντρο. Τίποτα. Τίποτα. Στο Κέντρο Υγείας που το έχει υιοθετήσει ξέρω γω τι, τελευταία, τα τελευταία 2 χρόνια, 5 υπολογιστές και τελειώσαμε. Αυτή είναι η κοινωνική ευθύνη, η προσφορά, η ευαισθησία της ΕΛΒΑΛ, του ομίλου ΒΙΟΧΑΛΚΟ προς την τοπική μας κοινωνία. Βρεθήκατε λοιπόν, να πάω στο σημείο αυτό και μέσα στα 5, στις 4 απαντήσεις μάλλον στα ερωτήματα που έχουμε μόνο τις απαντήσεις, που είναι 12 σειρές ακριβώς, το είπα και την προηγούμενη φορά. Λέει μόνο και μόνο που μόνοι τους το γράψανε, μόνοι τους το έγραψαν, ότι σε 15, είμαστε σε εξέλιξη λέει και σε 15 μέρες πιθανόν θα βάλουμε τους μετρητές. Απαραίτητη προϋπόθεση. Αυτόματα σταματάει κύριε Δήμαρχε. Αυτόματα σταματάει. Δίνουμε εντολή στον κύριο Κόλλια, σύσσωμο, κατεπείγουσα συνάντηση του Δημοτικού Συμβουλίου και κλείνουμε το εργοστάσιο. Και να σας πω και κάτι άλλο; Πώς το κλείνουμε; Κάνουμε ασφαλιστικά μέτρα. Πάμε στις νόμιμες διαδικασίες. Συγγνώμη. Εντάξει; Και να σας πω και κάτι άλλο; Φτάσαμε να πάμε για τον Ασωπό, εγώ δασκάλα είμαι, δεν είμαι ούτε μηχανολόγος, ούτε τίποτα, έτσι; Καταλαβαίνω όμως ότι πάμε να καθαρίσουμε, εντός εισαγωγικών, τον υδροφόρο ορίζοντα και έχουμε πάει τώρα στην αέρια μόλυνση, στην αέρια ρύπανση που είναι χειρότερη. Λοιπόν, τι κάνουμε. Κύριε Κόλλια απευθύνομαι σε εσάς, σαν νομικός. Υπάρχουν ενέργειες, είμαστε στο τώρα, εδώ. Υπάρχουν ενέργειες που πρέπει να κάνουμε; Και όπως πήγαμε πριν μερικά χρόνια στα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια, ναι, θα πάμε και στα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια. Δεν κατάλαβα, δηλαδή; Θα κάνει, θα κάνει, θα κάνει η εταιρεία…ωραία, θα κάνει η εταιρεία ότι θέλει; Εργαζομένους από τον τόπο μας δεν μας ρωτάει. Τίποτα. Έργα τίποτα. Κάναν υπολογιστή και τα λοιπά. Λοιπόν και μας ειρωνεύεται κιόλας. Εγώ στις απαντήσεις της και μόνο πραγματικά ντρέπομαι, μόνο στις απαντήσεις. Δεν μας δίνει καμία σημασία. Λοιπόν, επομένως λοιπόν δεν ξέρω, θεωρώ πάρα πολύ σημαντικό θέμα. Πιστεύω πως…θεωρώ ότι όλοι συμφωνούμε και ότι πρέπει να εξαντλήσουμε κάθε νόμιμη δυνατότητα. Εγώ θέλω, προσωπικά προτείνω γραπτώς τις νομικές ενέργειες που πρέπει να γίνουν. Ποιος αναλαμβάνει τι, ποιος αναλαμβάνει τι και ποιο είναι το ποσοστό επιτυχίας, Έστω κατ' εκτίμηση. Εγώ θέλω αυτά. Δεν ξέρω, αλλά στο τέλος έχουμε εμείς εδώ πέρα μαζευτεί 25 άτομα να βρούμε λύσεις για κάποιους άλλους, που τελικά έπρεπε να έχουνε βρει μόνοι τους λύση. Εντάξει; Και έχουμε τα ιστορικά απόβλητα και έχουμε τα ιστορικά απόβλητα. Να βρούνε λύσεις να τα λύσουν μόνοι τους. Μέχρι τώρα τα πήγαιναν στο εξωτερικό».

Απαντώντας ο κος Δήμαρχος είπε :

«Κυρία Πινήτα με όλο τον σεβασμό, όταν έγινε το ραντεβού, έγινε το ραντεβού και για να μην υπάρχουν αποχρώσες ενδείξεις, ήρθε στο γραφείο Δημάρχου, είχα δώσει την εντολή στον

κύριο Κόλλια το να τους δούμε, γιατί είχαμε ακούσει ότι θα ξεκινήσουν τα απόβλητα. Δυστυχώς έγινε το τραγικό συμβάν με τους αεροπόρους και δεν προλάβαμε.

Από κει και πέρα για να μην υπάρχουν αποχρώσεις ενδείξεις ότι μιλάω εγώ με τον κύριο Παπαϊωάννου και μπορεί να βγει ο οποιοσδήποτε να…κάναμε μία…δεν πήραμε αποφάσεις. Εδώ, το ανώτατο όργανο είναι το Δημοτικό Συμβούλιο. Απλά μπήκαν κάποιοι προβληματισμοί. Ποιοι είναι οι προβληματισμοί; Είπαμε ποιος θα μιλήσει, ποιον από κάτω συνεννοηθήκαμε πριν δούμε την εταιρεία, τον εκπρόσωπό της και το Νομικό Σύμβουλο, μαζί με το νομικό μας εκπρόσωπο, που μας εκπροσωπεί και ευχαριστώ αυτόν που…Τρύφωνα ευχαριστώ τα παιδιά που σε φέρανε, γιατί πραγματικά ήμασταν επιθετικοί και για αυτό. Είπε και μπροστά ότι, γιατί είσαι επιθετικός κύριε Κόλλια. Από εκεί και πέρα λοιπόν, η απόφαση είναι μία κυρία Πινήτα, δεν έχουμε ποσοστό επιτυχίας και αποτυχίας. Εμείς θα καταθέσουμε, γιατί είχε στείλει ένα χαρτί και πιθανόν να έχει παρεξηγηθεί ο κύριος Κόλλιας, ότι υπάρχουνε μηδενικές πιθανότητες να κερδίσουμε. Εμείς θα κάνουμε και ασφαλιστικά, την εκτίμησή του λέει, αλλά μειωμένες, εμείς θα κάνουμε. Απλά περιμέναμε, περιμέναμε γιατί όλοι το ξέρουνε, θα το θυμούνται αυτοί που ήταν στην Επιτροπή, που είπαν ότι θα σας απαντήσουμε, γιατί έγινε πρόταση, είχαμε συμφωνήσει ποιος θα μιλήσουμε, μιλήσει και μίλησε ο κύριος Σαμουρέλης και είπε, σταματήστε το 2 και το 3. Και είπε με…είπαν εκεί, δεν είμαστε αφεντικά, έτσι δεν είναι; Μεταφέρω, θα μεταφέρω ως Νομικός εκπρόσωπος ο κύριος Κολιόπουλος και μας έστειλε το χαρτί ότι μέχρι τέλος του χρόνου, δεν θα κάνει το 2 και το 3. Από εκεί λοιπόν και μετά αποφασίσαμε με τον κύριο Κόλλια, αφού θα γινόταν και έκτακτο, γιατί Λογοδοσία δεν παίρνεις αποφάσεις, έτσι δεν είναι; Το ξέρετε. Αποφασίσαμε να κάνουμε αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο. Περίμενα, είχαν έρθει σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα και περίμενα και ευελπιστούσα γιατί με είχε πάρει και ο φίλος μου ο Γιάννης ο Βούλγαρης, που είναι…εγώ δεν υποτιμώ τον ιδιώτη χημικό μηχανικό που έστειλε μία ανάλυση. Αλλά εμείς άλλα ζητήσαμε και άλλα έγινε. Και ο ιδιώτης, όταν βάζει ένας γιατρός, πας σε ένα γυναικολόγο και είναι δημόσιο νοσοκομείο και ιδιωτικό, την ίδια υπογραφή έχουν. Από κει και πέρα όμως, για αυτό μίλησα με τον κύριο Κόλλια και αύριο το πρωί θα κατατεθούν αυτά αλώστε υπάρχει εξουσιοδότηση από τη Δημοτική Επιτροπή, υπάρχει μία Δημοτική Επιτροπή και υπάρχει μία εξουσιοδότηση ανοιχτή, ανοιχτή εξουσιοδότηση από τη Δημοτική Επιτροπή σύσσωμη, να δίνει εντολή στον κύριο Κόλλια να συνεχίζει τις νόμιμες ενέργειες».

Στην συνέχεια έλαβε το λόγο ο Δημοτικός Σύμβουλος κος Βλάχος Βασίλειος ο οποίος είπε:

«*Καλησπέρα και από μένα και στους συναδέλφους της συμπολίτευσης και τους κατοίκους, ειδικά της Τανάγρας. Λοιπόν, που ήρθαμε σήμερα εδώ, αλλά βλέπω μία ανισορροπία.*

Δηλαδή, έχουν έρθει όλοι από την Τανάγρα γιατί δυσφορούνε επειδή θα πάει η σκωρία εκεί. Στα Οινόφυτα είναι 10 χρόνια ρε παιδιά. Λοιπόν, μισό λεπτό να τελειώσω».

...διαλογικές συζητήσεις διαπληκτισμοί οι οποίες αποτυπώνονται επακριβώς στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά...

« Τίποτα, ότι πρέπει να φύγει από κει που είναι άναρχα και να πάει ίσως κάπου συντεταγμένα. Εκεί; Όπου πει το κράτος. Δηλαδή τι λέμε τώρα; Να μείνει εκεί που είναι, να μείνει…άσε να τελειώσω ντε».

...διαλογικές συζητήσεις διαπληκτισμοί οι οποίες αποτυπώνονται επακριβώς στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά...

«σαφώς και είναι προσωπική μου άποψη αυτή, έτσι; Γιατί και οι κάτοικοι των Οινοφύτων το ίδιο λένε. Δηλαδή γιατί να μείνει εκεί άναρχα έτσι και να μην πάει συντεταγμένα δεν ξέρω πού, δεν με ενδιαφέρει. Αλλά για αυτό να μιλήσουμε, όχι γιατί να μην πάει στην άναρχα. Κανένας δεν θέλει. Να πάει κάπου συντεταγμένα. Δεν το θέλουμε, θέλουμε το άναρχο; Δηλαδή που να πάει στα Τρέπια»;

Μετά από λογομαχίες και αντιπαραθέσεις των δημοτικών συμβούλων και πολιτών που βρίσκονταν στην αίθουσα οι οποίες αποτυπώνονται επακριβώς στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά ο Πρόεδρος είπε:

«*Πρώτα – πρώτα έχουμε πάρει ομόφωνη απόφαση και ξέρουμε πολύ καλά, ότι είπαμε ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα είναι το χωροταξικό. Το ξέρουμε, το έχουμε πει από την αρχή αυτή. Γιατί ξανασυζητάμε τα ίδια; Το χωροταξικό είναι το χειρότερο πράγμα. Άμα είχε πάει κάπου που ουσιαστικά είχε γίνει διαβούλευση, είχε προτείνει ο Δήμος κάποια συγκεκριμένη περιοχή και είχαν πάει εκεί πέρα, κανείς θα μίλαγε, γιατί όλοι λέμε ότι, το πρόβλημα αυτό πρέπει να λυθεί. Τα ιστορικά…ένα λεπτό Δήμαρχε. Τα ιστορικά απόβλητα, όντως, σε εμάς είναι, εδώ πέρα. Και ξέρουμε πολύ καλά οι πιο παλιοί από εδώ πέρα, ο κύριος Γιαλούρης και αυτοί, πόσους αγώνες είχανε γίνει με το θέμα του Ασωπού. Δεν ξέραμε τόσα χρόνια τι γινότανε. Ένα λεπτάκι. Αντί, ουσιαστικά τόσα χρόνια δεν λυνόταν το θέμα. Εντάξει; Το θέμα είναι το χωροταξικό για μας. Εντάξει».*

Αφού συνεχίστηκαν λογομαχίες και αντιπαραθέσεις επί του θέματος για αρκετή ώρα οι οποίες αποτυπώνονται επακριβώς στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά, ο Πρόεδρος έδωσε των λόγο στο Περιφερειακό Σύμβουλο κο Αγγελόπουλο Γιώργος ο οποίος είπε:

«*Μακάρι να ήμουνα εδώ για ένα πιο χαρούμενο ας πούμε θέμα. Δυστυχώς είναι ένα τεράστιο πρόβλημα, το οποίο προσωπικά, αλλά και η παράταξή μου έχουμε αναδείξει πάρα πολλές φορές και στο Περιφερειακό Συμβούλιο και έχουμε παρευρεθεί εγώ προσωπικά και στο Δημοτικό Συμβούλιο. Θα προσπαθήσω να είμαι όσο πιο σύντομος γίνεται, γιατί τέθηκαν αρκετά ζητήματα. Θα ξεκινήσω να απαντήσω 2 – 3 από αυτά. Να μπω σε ένα κομμάτι*

κάποιων ενεργειών που έχουμε κάνει τον τελευταίο μήνα. Κάποια έγγραφα που έχουμε στείλει και καταγγελίες και να κλείσω με τη θέση της παράταξης και τις προτάσεις μας. Θα ξεκινήσω από το τελευταίο που είδα τον κύριο Βλάχο και τον κύριο Γκίνη. Θεωρώ τεράστιο λάθος, είμαι μικρότερός τους, αλλά το να υπάρχει είτε τοπικισμός, είτε κοινωνικοί αυτοματισμοί σε άλλα επίπεδα, είτε…είναι μεγάλο λάθος αυτό. Πιστεύω ότι η λύση δεν ήτανε να μείνει στα Οινόφυτα. Είναι ένα έγκλημα ότι έχουν μείνει στα Οινόφυτα και το έχουμε τονίσει αυτό και έχει μείνει πάνω από 20 χρόνια. Υπήρχανε σύγχρονες μέθοδοι, μπορούσανε να είχανε πάει στο εξωτερικό, να είχανε επεξεργαστεί, να μην είχε μείνει τίποτα από τα συγκεκριμένα απόβλητα, να χρησιμοποιηθούν ακόμα και για άσφαλτο, πραγματικά υπάρχουνε και υπάρχουν και μελέτες που έχουν παραγγελθεί και από το Δυτικής Μακεδονίας και λοιπά και λοιπά. Δεν θα…δηλαδή πραγματικά το έχουμε συζητήσει πάρα πολύ το θέμα, δεν θέλω να επεκταθώ. Άρα, έπρεπε να έχει φύγει από τα Οινόφυτα, είναι ξεκάθαρο. Αυτό δεν σημαίνει ότι έπρεπε να πάει σε αυτό το σημείο το οποίο έχουμε συμφωνήσει όλοι ότι είναι ακατάλληλο. Δίπλα στο σχολείο, δίπλα στον οικισμό, στην 114 πτέρυγα μάχης, με χωράφια δίπλα, με πηγάδια δίπλα με ότι έχουμε πει τέλος πάντων όλο αυτό τον καιρό και συμφωνούμε όλοι ότι είναι ακατάλληλο και έχει προσφύγει και ο Δήμος σε όλα αυτά και έχει συγκεκριμένα επιχειρήματα που τα ξέρει και ο κύριος Κόλλιας και τα ξέρουμε και όλοι μας. Τα ίδια επιχειρήματα, απαντάω σε κάτι ακόμα που ακούστηκε, χρησιμοποίησε το Περιφερειακό Συμβούλιο, η Περιφερειακή Αρχή, για να προσφύγει εναντίον του ΕΣΔΕΑ, που προβλέπει ότι θα έρθουν όλα τα επικίνδυνα βιομηχανικά τοξικά απόβλητα της χώρας εδώ πέρα. Κάτι που έκαναν 7 Υπουργεία. Είναι Κοινή Υπουργική Απόφαση το συγκεκριμένο. Και αυτό που ανέφερε ο Δήμαρχος είναι, με ένα έγγραφο να το πω λίγο λαϊκά, θα μου επιτρέψετε, της πλάκας, από μία προϊσταμένη της ΔΥΠΑ στο Υπουργείο μέσα, το οποίο λέει, δεν έχουμε καμία πρόθεση να τα φέρουμε όλα. Δεν το λέει αυτό τα 7 Υπουργεία, ούτε το ΕΣΔΕΑ που είναι Κοινή Υπουργική Απόφαση. Τώρα μία Προϊσταμένη, μία υπογραφή, ένα έγγραφο, σαν να στέλνει, ας πούμε ο Προϊστάμενος του Δήμου, δεν μου λέει κάτι προσωπικά. Δεν ξέρω αν σας λέει εσάς κάτι. Αυτό που μου λέει είναι η Κοινή Υπουργική Απόφαση και αυτό που έχουμε προσφύγει και μετά, εδώ πρέπει να πούμε συγχαρητήρια και στο Δημοτικό Συμβούλιο, αλλά και πάνω από όλα στους κατοίκους, που ήρθανε από ότι θυμάμαι 2 λεωφορεία και πιέσαμε την συγκεκριμένη Περιφερειακή Αρχή, που προς το παρόν τα έχει δώσει όλα, χωροθετήσεις μες στον Αύγουστο. Όντως, όπως είπε ο Δήμαρχος έκανε αίτημα και ήρθε πάνω στο Περιφερειακό Συμβούλιο μετά από πάλι ⅓ της αντιπολίτευσης για να συζητηθεί το θέμα και δεν το έκανε ο κύριος Σπανός. Είναι συγκεκριμένα όλα αυτά που έχουμε καταγγείλει. Ακόμα και αυτό που είπε ο κύριος Κόλλιας το διορθώνω, ναι, υπάρχει αρνητική γνωμοδότηση στην τροποποίηση, αλλά όχι στο ΚΥΤΑΣ. Στο ΚΥΤΕΑ, να είμαστε ξεκάθαροι έτσι; Στο μισό λοιπόν υπάρχει η τροποποίηση. Για να

ξεκαθαρίζουμε λίγο, πιθανόν να μην το άκουσα εγώ. Άρα αυτό που έπρεπε να γίνει και νομίζω το έχουμε πει είναι, έπρεπε να είχαν φύγει 20 χρόνια πριν από τα Οινόφυτα και έπρεπε αυτή τη στιγμή να επεξεργαστούμε…το 27% έχει η Στερεά Ελλάδα όλης της Ελλάδος βιομηχανικά απόβλητα. Να βρούμε ένα χώρο με διαβούλευση στο Περιφερειακό Συμβούλιο και όπως πρέπει και σίγουρα η αλατώδης σκωρία η οποία δεν έχει τελειώσει, τουλάχιστον για μένα που διαβάζω έγγραφα, στην τροποποίηση τώρα του εργοστασίου, το άλλο 50% – 60% που γίνεται, αν διαβάσετε τη μελέτη περιβαλλοντολογικών επιπτώσεων, λέει ξεκάθαρα μέσα και είχα την παράθεση με τον κύριο Σκιαδά στην Επιτροπή Περιβάλλοντος της Περιφέρειας, το οποίο πάλι ψηφίστηκε, ότι μέσα λέει ξεκάθαρα για νέα αλατώδη σκωρία και αποδέκτη τον Ασωπό. Αυτό γράφουν τα χαρτιά. Λέει είναι από την παλιά. είναι από την παλιά, είναι από την καινούργια, η τροποποίηση αυτό γράφει μέσα το έγγραφο. Εμένα δεν μου λέει κανένας και δεν έχει δείξει και η εταιρεία δείγματα του να της έχουμε εμπιστοσύνη, να το πω και λίγο πιο ξεκάθαρα. Από ότι δείχνει γράφει στα παλιά των υποδημάτων της τον κόσμο της Τανάγρας, του Δήμου Τανάγρας ολόκληρου. Απλά για να απαντήσω 2 – 3 πράγματα, να κάνω μία ενημέρωση. Μίλησα με τον κύριο Μελέτη, είναι ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού.

Μετά από καταγγελία ήρθε. Βέβαια δεν βρήκε να υπάρχουνε οι σταθμοί μέτρησης. Μου είπε ότι θα το γράψει το συγκεκριμένο στην προσωρινή έκθεση. Περιμένω να το δω. Η προσωρινή έκθεση μου είπε ότι θα βγει ελπίζει μέχρι το τέλος της εβδομάδας. Δηλαδή σε μία, δηλαδή μέσα σε αυτό το διάστημα το οποίο η εταιρεία ενημέρωσε ότι δεν θα μεταφέρει».

Ακολούθησαν συζητήσεις οι οποίες αποτυπώνονται επακριβώς στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά

Και συνεχίζοντας επί των ερωτήσεων ο κος Αγγελόπουλος είπε:

«Επίσης για το συγκεκριμένο υγρό που ψεκάστηκαν πιλοτικά και ενημέρωσε, το οποίο το έχω και τι ακριβώς είναι. Ενημερώθηκα ότι ήτανε για να κάτσει η σκόνη, ένα συγκεκριμένο αδρανές υγρό, το οποίο από ότι φαίνεται απέτυχε κιόλας, γιατί υπάρχουν και καταγγελίες των κατοίκων, πήγαν στην πυροσβεστική, πήγανε, τα γνωρίζετε πολύ καλά. Υπήρχαν αναθυμιάσεις. Υπήρξαν προβλήματα. Το σταμάτησε από ότι ξέρω η εταιρεία, δεν συνεχίζει να το κάνει αυτό. Είχαν email προς την Υπηρεσία Περιβάλλοντος και προς το Υπουργείο, προς το ΣΕΝΕ Νοτίου Ελλάδος, έτσι; Λίγο – πολύ αυτά γνωρίζουμε. Περιμένουμε και εμείς την έκθεση. Επίσης να πω ότι είναι οξύμωρο, επειδή αναφέρθηκε το ότι, ο κύριος Σπανός έχει πάει απέναντι στο Δήμο Τανάγρας και στους κατοίκους, στο Συμβούλιο της Επικρατείας και υπέρ της εταιρείας για το ΧΥΤΕΑ – ΧΥΤΒΑ, αλλά έχει πάει με τα ίδια επιχειρήματα κατά του ΕΣΔΕΑ που τον πιέσαμε. Ακριβώς τα ίδια που πήγε απέναντι. Αν διαβάσετε, το ξέρει και ο κύριος Κόλλιας πολύ καλά. Επίσης, πολύ σημαντικό είναι ότι, υπήρξε Περιφερειακό

Συμβούλιο το 2015 εδώ πέρα, που ήταν για αποκατάσταση του Ασωπού, είχαν παρθεί μέτρα, τα Παρατηρητήρια Υγείας και Περιβάλλοντος από το Εθνικό Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο, την κυρία Λινού και από το Δημόκριτο, τα οποία αποτελέσματα τα πήραμε μετά από πολλά χρόνια και τα έχω αποστείλει στο Δήμο. Ήταν κρυμμένα. Επίσης, η κυρία Λινού κόπηκε γιατί δεν τα στείλανε στον Επίτροπο, ενώ ήταν πολύ μεγάλο το ποσό, ανήκουστο και σταμάτησε στον ένα χρόνο οι μετρήσεις που ήταν να κάνουνε. Μία καταγγελία που είχα κάνει πέρσι, γράφει ακριβώς σε ποια σημεία δείχνει ότι είναι επιβαρυντικά στοιχεία για την υγεία των κατοίκων. Βέβαια, δεν έχουμε πάρει καμία απάντηση σε αυτό. Ήτανε 8/12 του προηγούμενου χρόνου. Και αυτό το κομμάτι θα το καταθέσω στα πρακτικά ότι λέω, να το έχει, γιατί αυτό δεν το έχω στείλει στο Δήμο. Τα υπόλοιπα που θα πω τα έχω στείλει όλα. Επειδή λοιπόν υπήρξαν πολλές, πάρα πολλές καταγγελίες για νέφος, που τα είδαμε όλοι, για προβλήματα όπως είναι με τη μέτρηση, το οποίο υπάρχει μέσα στην άδεια λειτουργίας, ότι πρέπει να υπάρχουν από την πρώτη μέρα οι μετρητικοί σταθμοί. Ότι ουσιαστικά, μεταφορά με κάποια φορτηγά που ο κύριος Μελέτης λέει ότι περιμένει να δει τις άδειες, αλλά υποτίθεται ότι είναι μέσα στην αειφόρο, η οποία έχει ειδικές προδιαγραφές και έχει πάρει άδεια. Περιμένουμε να το δούμε αν είναι μέσα. Γιατί και εδώ υπάρχουν καταγγελίες ότι είναι από διάφορες εταιρείες και υπεργολαβίες τα συγκεκριμένα. Έχει ζητήσει έγγραφα. Όπως είπα, το διαχείριση των υδάτων μέσα στο ΚΥΤΑΣ, το πώς γίνεται και τι γίνεται. Αυτό που είπατε είναι σωστό, ότι οι γεωτρήσεις θα γίνουνε και ανά τακτά διαστήματα θα παίρνουν μετρήσεις. Γενικά μπορώ να διαβάσω, αλλά επειδή θα μας πάρει χρόνο, θα τα καταθέσω νομίζω στο Περιφερειακό Συμβούλιο, αν και θα ενδιέφερε τους κατοίκους, αλλά είναι αρκετά. Οπότε, υπάρχει μία καταγγελία η οποία έγινε σήμερα για αυτό το θέμα. Καταγεγραμμένη, σας την έχω στείλει κιόλας. Υπάρχει δεύτερη καταγγελία. Η συγκεκριμένη πήγε στο Σώμα Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος, στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και στην Περιφέρεια, για να λέω στο ΣΕΝΕ δηλαδή. Επίσης υπάρχει και άλλη μία καταγγελία που είχε πάει πάλι για παράνομη μεταφορά αποβλήτων και λοιπά και παράβαση της νομοθεσίας. Αυτή ήταν 29/9, πάλι στα ίδια. Υπάρχει καταγγελία η οποία έχει πάει παντού και ήταν η πρώτη, όταν λέω παντού, Υπουργείο Περιβάλλοντος, στο ΣΕΝΕ, αρμόδια Εισαγγελική Αρχή για Προστασία Περιβάλλοντος, Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος στο αρμόδιο τμήμα, αρμόδιες υπηρεσίες ΚΕΠΕ, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας και λοιπά, Δήμο, αρμόδια Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας Βοιωτίας και στο Γενικό Επιτελείο έχει κοινοποιηθεί Στρατού, στην 114, Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, πάλι με καταγγελίες και ερωτήματα συγκεκριμένα για ελέγχους και όλα αυτά. Δυστυχώς, να το πούμε όπως είναι, τα είπατε και πολύ καλά, ότι μία μέρα πριν βγει το δικαστήριο άλλαξε η απόφαση του ΓΕΕΘΑ. Έχουμε δει ότι υπάρχει ένας ούριος άνεμος προς την εταιρεία γενικά και η συγκεκριμένη κυβέρνηση, πάλι όπως είπατε, δεν

υπάρχει μεγαλύτερη απόδειξη που αντί να πάει για τροποποίηση της ΑΕΠΟ όπως προβλεπόταν, πήγε για άδεια μικρής κλίμακας, λες και φτιάχνουμε κάνα στέγαστρο να βάλουμε το αμάξι μας από κάτω και υπέγραψε ο ίδιος ο κύριος Υπουργός, ο κύριος Θεοδωρικάκος. Όπως πάλι από το Υπουργείο Ανάπτυξης βγαίνουν και όλες αυτές οι άδειες που συζητάμε. Εδώ προσωπικά πιστεύω ότι, όποια πολιτική ηγεσία και να το κάνει, όταν λέω όποια εννοώ όποια, για μένα, είτε λέγεται Περιφερειακή Αρχή, είτε λέγεται κυβέρνηση, είτε λέγεται οποιοσδήποτε και επειδή έρχονται και εκλογές, πρότασή μου θα ήτανε να κηρυχθούν ανεπιθύμητοι. Είναι το λιγότερο που μπορείς να κάνεις σε μία τέτοια συγκεκριμένη διαδικασία. Κάποια στιγμή πρέπει να το καταλάβουνε. Δεν μπορεί να έρχονται και να κόβουνε κορδέλες. Πρότασή μου είναι αυτή. Είναι σημαντικό να πω λοιπόν τη θέση μας, να την επαναλάβω. Είναι σημαντικό και να κλείσω με 2 προτάσεις. Λοιπόν, θα ήθελα λοιπόν να πω ξεκάθαρα ότι το ζήτημα της αλατώδους σκωρίας από τις εγκαταστάσεις ΕΛΒΑΛ στα Οινόφυτα του Δήμου Τανάγρας, είναι η παράταξή μας κατά. Και όταν λέω κατά. Η παράταξή μας από την πρώτη στιγμή έχει κρατήσει μία κρυστάλλινη και αδιαπραγμάτευτη θέση απέναντι στη δημιουργία ο ΟΕΔΒΑ – ΧΥΤΕΑ – ΧΥΤΒΑ, στην συγκεκριμένη θέση πού συζητάμε και έχουμε αιτιολογήσει για ποιο λόγο. Σε πλήρη αντίθεση, η Περιφερειακή Αρχή έχει τηρήσει μέχρι σήμερα ξεκάθαρη στάση υπέρ της εταιρείας και κατά της τοπικής κοινωνίας, υπογράφοντας χωροθετήσεις, υπογράφοντας χωροθετήσεις, κάθε άλλο προ απαιτούμενο έγγραφο, ώστε να προχωρήσει η κατασκευή του ΟΕΔΒΑ – ΧΥΤΕΑ – ΧΥΤΑ στην Κεραμιδέζα του Δήμου Τανάγρας, φτάνοντας μέχρι το σημείο, να προσφύγει δικαστικά υπέρ της εταιρείας και κατά του Δήμου Τανάγρας και της περιοχής. Αυτή η θέση μας δεν είναι ούτε ευκαιριακή, ούτε αποτέλεσμα των τελευταίων εξελίξεων. Έχουμε εξηγήσει επανειλημμένα τους λόγους της αντίθεσής μας και έχουμε δώσει τη μάχη μέσα και έξω από το Περιφερειακό Συμβούλιο. Μιλάμε για μία περιοχή ιδιαίτερα επιβαρυμένη περιβαλλοντολογικά, με άμεση σχέση με την υδρολογική λεκάνη του Ασωπού. Μιλάμε για μία περιοχή όπου υπάρχουν γεωτρήσεις και πηγάδια ύδρευσης και άρδευσης, παραγωγικές καλλιέργειες και γη υψηλής παραγωγικότητας. Σε κοντινή απόσταση βρίσκονται το Σχηματάρι, οι σχολικές εγκαταστάσεις και η 114 πτέρυγα μάχης. Για μας λοιπόν το ερώτημα παραμένει απλό. Η δική μας απάντηση λοιπόν ήταν και παραμένει ξεκάθαρη ότι, είμαστε κατά της συγκεκριμένης επένδυσης σε εισαγωγικά. Οι δικαστικές αποφάσεις δεν ήταν αυτές που θεωρούμε ότι έπρεπε να είναι. Τις σεβόμαστε θεσμικά, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι τις αποδεχόμαστε ως ορθές, όταν κατά την κρίση μας συγκρούονται με το κοινό καλό και την κοινή λογική για μας. Λοιπόν, ο σεβασμός στη δικαιοσύνη δεν σημαίνει σιωπή, δεν σημαίνει, δεν σημαίνει παραίτηση από τις θέσεις μας και κυρίως δεν σημαίνει ότι σταματάμε να διεκδικούμε αυτό που πιστεύουμε ότι είναι δίκαιο και σωστό για τον τόπο μας. Το έχουμε πει από την αρχή. Τα δικαστήρια είναι ένα από τα μέσα που διαθέτουμε. Η πραγματική δύναμη

όμως βρίσκεται στην κοινωνία και στους ίδιους τους πολίτες και εμείς ως αιρετοί οφείλουμε να σταθούμε πραγματικά δίπλα τους και να κάνουμε ότι περνά από το χέρι μας και να προστατεύσουμε τον τόπο μας και όσα θα παραδώσουμε στις επόμενες γενιές. Για αυτό η θέση μας σήμερα είναι πιο ξεκάθαρη από ποτέ. Ο αγώνας οφείλει να συνεχιστεί και να γίνει ολομέτωπος, με όλα τα θεσμικά, νομικά, κοινωνικά μέσα που διαθέτουμε στη διάθεσή μας. Πιστεύουμε ότι τα συγκεκριμένα απόβλητα έπρεπε να έχουν ήδη απομακρυνθεί, όπως είπαμε πριν από τα Οινόφυτα και έχουν αντιμετωπιστεί, να έχουν αντιμετωπιστεί με σύγχρονες και περιβαλλοντολογικά ασφαλείς μεθόδους διαχείρισης επεξεργασίας. Η λύση δεν μπορεί να είναι να τα μεταφέρουμε ένα περιβαλλοντολογικό πρόβλημα λίγα χιλιόμετρα παρακάτω και να το θάψουμε στην Κεραμιδέζα. Και εμείς δεν πρόκειται να μείνουμε θεατές. Σε αυτό το πλαίσιο λοιπόν, όπως είπα, έχω κάνει τις παρακάτω καταγγελίες, που θα σας παραδώσω να μπουν στα πρακτικά. Ως περιφερειακή παράταξη θα συνεχίσουμε.

Όπως είπα προσωπικά, εννοείται το θέμα των δικαστικών, τα ξέρει πολύ καλά και ο κύριος Κόλλιας, τα είπατε και εσείς, τα ξέρει και ο κύριος Φώτσης και πιστεύω ότι πρέπει να φτάσουνε μέχρι το τέλος. Είναι ένα κομμάτι. Από ότι βλέπουμε, δεν μπορούμε να στηριχτούμε καθ' αυτού στα δικαστήρια. Θα πρέπει λοιπόν ταυτόχρονα να υπάρξουνε κατ' εμάς και κινητοποιήσεις να μπει στο παιχνίδι και ο κόσμος να το πω λαϊκά. Αυτό το πράγμα υπάρχουν προτάσεις για να μη μακρηγορήσω, οι οποίες μπορούμε να τις συζητήσουμε ανά πάσα στιγμή. Δεν χρειάζεται να ανοίξουμε τα χαρτιά μας. Είμαι εδώ και να ακολουθήσω τη Δημοτική Αρχή και όλο το Δημοτικό Συμβούλιο, τις αποφάσεις που θα πάρει ως παράταξη, αλλά από κει και πέρα να συνεισφέρω όπου με χρειαστείτε με τις προτάσεις μου το συγκεκριμένο θέμα. Δεν θα πάω παρακάτω. Θα πω ότι, το συγκεκριμένο απλά ζήτημα, είναι θέμα ότι θα είμαστε εκεί μπροστά, όχι πίσω. Θα είμαστε δίπλα στους κατοίκους κυρίως. Το ζήτημα λοιπόν ξεπερνά κόμματα, παρατάξεις και πρόσωπα. Είναι πολιτικό, δεν είναι κομματικό, είναι πολιτικό το ζήτημα εννοείται και έχει να κάνει και με την περιοχή, για αυτό και το συζητάμε σε ένα πολιτικό όργανο, όπως είναι το Δημοτικό Συμβούλιο. Το ζήτημα λοιπόν είναι προστασία του τόπου μας, προστασία του περιβάλλοντος, ζήτημα δημόσιας υγείας και ποιότητας ζωής, ζήτημα του μέλλοντος της περιοχής μας. Λύσεις υπάρχουν, τώρα είναι ώρα του αγώνα για μας, για τον Ασωπό, για τα Οινόφυτα, για το Σχηματάρι, για την Τανάγρα, για τον τόπο μας και τα παιδιά μας, γιατί ο μόνος αγώνας χαμένος είναι αυτός που δεν δίνεται».

Στην συνέχεια δόθηκε ο λόγος στον Πρόεδρο της Κοινότητας Τανάγρας κος Τσουβάλα Λεωνίδα ο οποίος είπε τα εξής:

«*Εγώ θέλω να κάνω μία παρέμβαση με κάποιες διαπιστώσεις για τα τελευταία γεγονότα, καθώς τα νομικά είναι υπόθεση των νομικών. Θέλω σήμερα ως Πρόεδρος της Κοινότητας Τανάγρας, να ξεκαθαρίσω ορισμένα πράγματα σχετικά με το ζήτημα του ΚΥΤΑΣ, γιατί θεωρώ*

ότι βρισκόμαστε σε ένα ιδιαίτερα κρίσιμο σημείο. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Περιβαλλοντολογικού Συλλόγου και εγώ προσωπικά είχαμε ενημερωθεί μετά την απόρριψη των ασφαλιστικών μέτρων για τη νομική οδό που θα εξεταζότανε να ακολουθήσει πλέον ο Δήμος. Η κατεύθυνση που μας μεταφέρθηκε ήταν επί της ουσίας, να σταματήσει κάθε περαιτέρω νομική ενέργεια για το ΚΥΤΑΣ, με την αιτιολογία ότι μέχρι σήμερα οι σχετικές δικαστικές ενέργειες δεν είχαν ευδοκιμήσει και να κληθεί η εταιρεία να δεσμευτεί ότι δεν θα συνεχίσει με τα υπόλοιπα κελιά. Ο Περιβαλλοντολογικός Σύλλογος δεν συμφώνησε με αυτή την προσέγγιση και προσωπικά θεωρώ ότι υπάρχουν πολύ σοβαροί λόγοι που επιβάλλουν να συνεχίσουμε να εξετάζουμε και να αντλούμε, να εξαντλούμε κάθε νομικό μέσο. Πρώτον. Ποιος και με ποιον τρόπο μπορεί να διασφαλίσει ότι η εταιρεία δεν θα προχωρήσει στο μέλλον στα υπόλοιπα κελιά. Μια σημερινή δήλωση ή η δέσμευση δεν αρκεί από μόνη της. Πρέπει να γνωρίζουμε ποια θα είναι η νομική ισχύ και τι θα συμβεί αν αύριο αλλάξουν τα δεδομένα, η διοίκηση της εταιρείας ή οι σχεδιασμοί της, καθώς μέχρι τώρα έχει αποδειχθεί αναξιόπιστη. Δεύτερον. Μεσολάβησαν γεγονότα τα οποία δεν μπορούμε απλώς να προσπεράσουμε. Οι κάτοικοι είδαν ένα έντονο, ένα έντονο νέφος σκόνης κατά τις εργασίες μεταφοράς και διαχείρισης του υλικού, το οποίο σύμφωνα με τις καταγραφές και τις μαρτυρίες που έχουν γνωστοποιηθεί, έφτανε σε πολύ μεγάλο ύψος. Αυτό το περιστατικό δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί σαν να μη συνέβη. Δεν μπορούμε μετά από όσα είδαμε να πούμε απλώς συνεχίζουμε και από εδώ και πέρα θα προσέχουμε περισσότερο. Για εμάς το περιστατικό αυτό ενισχύει το βασικό ερώτημα που θέταμε εξαρχής. Είναι κατάλληλη αυτή η συγκεκριμένη θέση στην Κεραμιδέζα για μία τέτοια δραστηριότητα; Τρίτον και σημαντικότερον, πρέπει να ξεκαθαριστεί ότι η δικαστική υπόθεση για το πρώτο κύτταρο του ΚΥΤΑΣ, δεν έχει ολοκληρωθεί, εφόσον εξακολουθεί να εκκρεμεί η απόφαση επί της αίτησης ακύρωσης των κατοίκων της Τανάγρας, η οποία συνεκδικάστηκε με την αίτηση του Δήμου. Η αίτηση αυτή αφορά τον πυρήνα του προβλήματος, τη συγκεκριμένη χωροθέτηση στην Κεραμιδέζα. Δεν ισχυριζόμαστε ότι η αίτηση των κατοίκων θα γίνει οπωσδήποτε δεκτή. Κανείς δεν μπορεί να προδικάσει μια δικαστική απόφαση. Όμως προκαλεί εύλογα ερωτήματα το γεγονός ότι έχει περάσει τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα χωρίς να έχει εκδοθεί ακόμα η σχετική απόφαση. Και εδώ θέλω να θέσω δημόσια ένα ερώτημα. Γιατί υπάρχει αυτή τη στιγμή τέτοια βιασύνη να ολοκληρωθεί η μεταφορά και η ταφή των ιστορικών αποβλήτων, ενώ εκκρεμεί ακόμα η συγκεκριμένη δικαστική απόφαση. Δεν γνωρίζουμε ποια θα είναι η απόφαση και δεν πρέπει να κάνουμε υποθέσεις ως προς το αποτέλεσμά της. Ακριβώς για αυτό θεωρούμε ότι ο Δήμος δεν πρέπει να εγκαταλείψει κανένα νόμιμο μέσο πριν ξεκαθαρίσει οριστικά η εκκρεμή δικαστική διαδικασία. Θέλω επίσης να ξεκαθαρίσω και να απαντήσω εν μέρει στον κύριο Βλάχο για αυτά που είπε πριν. Το τελευταίο διάστημα έχει δημιουργηθεί στην περιοχή μία

λανθασμένη εντύπωση. Οι κάτοικοι της Τανάγρας δεν λέμε να φύγουν τα απόβλητα από την Τανάγρα και να πάνε στα Οινόφυτα ή στον Άγιο Θωμά ή στο Σχηματάρι. Η εντύπωση αυτή φαίνεται ότι συνδέθηκε με νομικό ισχυρισμό που περιλαμβανόταν στην αίτηση ακύρωσης του Δήμου, σύμφωνα με τον οποίο η συγκεκριμένη εγκατάσταση θα έπρεπε να χωροθετηθεί εντός οργανωμένης βιομηχανικής περιοχής. Αυτό αποτελεί νομικό ισχυρισμό της συγκεκριμένης δίκης. Η θέση των κατοίκων της Τανάγρας, όπως αποτυπώνεται στη δική τους αίτηση ακύρωσης, είναι διαφορετική. Η διαχείριση των συγκεκριμένων αποβλήτων αποτελεί ευθύνη της εταιρείας και όχι της τοπικής κοινωνίας. Εμείς δεν προτείνουμε καμία άλλη περιοχή και κανένα άλλο χωριό. Δεν λέμε να μεταφερθεί το πρόβλημα 5 χιλιόμετρα πιο κάτω. Λέμε ότι η συγκεκριμένη θέση που επιλέχθηκε στην Κεραμιδέζα, είναι κατά την άποψή μας ακατάλληλη και ότι ολόκληρη η περιοχή, ευρύτερη περιοχή είναι ήδη περιβαλλοντολογικά επιβαρυμένη. Δεν θέλουμε το πρόβλημα ούτε στην Τανάγρα, ούτε στα Οινόφυτα, ούτε στον Άγιο Θωμά, ούτε σε οποιοδήποτε άλλο χωριό της περιοχής μας. Θέλω επίσης να αναφερθώ στο ζήτημα των ελέγχων. Ο Περιβαλλοντολογικός Σύλλογος και οι κάτοικοι της Τανάγρας ζητούν πραγματικούς, ανεξάρτητους και διαφανείς ελέγχους από αρμόδιους και ανεξάρτητους φορείς. Δεν θεωρούμε επαρκή λύση να μας λέει η ίδια εταιρεία ότι θα τοποθετήσει η ίδια μετρητές και στη συνέχεια θα μας ενημερώνει η ίδια για τα αποτελέσματα. Μετά από όσα έχουν συμβεί, η κοινωνία χρειάζεται στοιχεία που να προέρχονται από ελέγχους ανεξάρτητους από τον ελεγχόμενο. Έχουμε μπει στον Οκτώβριο, έχουν ήδη εμφανιστεί βροχοπτώσεις και επικρατούν συνθήκες αυξημένης υγρασίας στην περιοχή, παρόλα αυτά συνεχίζεται η μεταφορά και η διαχείριση των ιστορικών αποβλήτων, ενώ στα έγγραφα της αδειοδοτικής διαδικασίας που έχουμε επικαλεστεί, προβλέπεται η πραγματοποίηση συγκεκριμένης μεταφοράς κατά τους θερινούς μήνες και μόνο. Για αυτό ζητάμε από το Δήμο να τοποθετηθεί ξεκάθαρα. Θεωρεί ότι σήμερα τηρούνται οι εγκεκριμένοι περιβαλλοντολογικοί όροι ως προς το χρόνο και τις συνθήκες μεταφοράς; Και αν θεωρεί ότι τηρούνται, τι ακριβώς…δεν τηρούνται, τι ακριβώς προτίθεται να κάνει; Δεν μπορεί η ευθύνη να μετακυλίεται στον Περιβαλλοντολογικό Σύλλογο ή στους κατοίκους. Την ευθύνη της διοίκησης την έχετε εσείς. Εσείς διοικείτε το Δήμο, όχι ο Περιβαλλοντολογικός Σύλλογος. Ο Σύλλογος και οι κάτοικοι μπορούν να καταγγέλλουν, να προσκομίζουν στοιχεία, να ζητούν ελέγχους και να αναδεικνύουν τα προβλήματα, όμως η θεσμική ευθύνη για τις ενέργειες που αναλογούν στο Δήμο, ανήκει στη Δημοτική Αρχή. Υπάρχουν όμως και τα τελευταία περιστατικά τα οποία δεν μπορούμε να αγνοήσουμε. Καταγγέλθηκε έντονη η καυστική οσμή στην περιοχή ΚΥΤΑΣ κατά τη διάρκεια των εργασιών που σχετίζονται με τη διαχείριση και την αποθήκευση της αλατώδους σκωρίας. Η πορεία της οσμής αναφέρθηκε στο Σχηματάρι, στην Τανάγρα και σε άλλα χωριά. Η οσμή αυτή προκάλεσε έντονη ανησυχία στους κατοίκους. Δεν προδικάζουμε

χωρίς μετρήσεις τη χημική προέλευση ή τη σύστασή της, ζητάμε όμως να διερευνηθεί άμεσα και ανεξάρτητα τι ακριβώς συνέβη και τι υπήρχε στον αέρα τη στιγμή του περιστατικού. Τι ήταν αυτό που μύριζαν οι κάτοικοι; Ποιος έκανε μέτρηση εκείνη ακριβώς τη στιγμή; Ποιος ανεξάρτητος φορέας μπορεί να μας βεβαιώσει τι υπήρχε στον αέρα και αν υπήρχε ή όχι κίνδυνος για τη δημόσια υγεία. Δεν αρκεί να γίνονται έλεγχοι όταν το περιστατικό έχει ήδη τελειώσει. Οι έλεγχοι πρέπει να γίνονται τη στιγμή που υπάρχει το φαινόμενο και από ανεξάρτητο φορέα, όχι μόνο από την ίδια την εταιρεία. Έχουμε πλέον καταγγελίες για νέφος σκόνης, έχουμε καταγγελίες για έντονες και καυστικές οσμές. Έχουμε μεταφορά μέσα στον Οκτώβριο με αυξημένη υγρασία για βροχοπτώσεις. Έχουμε μία δικαστική υπόθεση που ακόμα εκκρεμεί και την ίδια στιγμή συζητάμε να σταματήσουμε τις νομικές ενέργειες και να αρκεστούμε σε μία συμφωνία με την εταιρεία. Για αυτό θέλουμε ξεκάθαρες απαντήσεις από τη Δημοτική Αρχή σαν κοινότητα Τανάγρας. Θα συνεχίσει ο Δήμος τις νομικές ενέργειες; Θα ζητήσει άμεσα ανεξάρτητους ελέγχους για μετρήσεις; Θα ελέγξει εάν τηρούνται οι περιβαλλοντολογικοί όροι; Θα απαιτήσει απαντήσεις για τη μεταφορά των αποβλήτων μέσα στον Οκτώβριο υπό συνθήκες αυξημένης εργασίας και βροχοπτώσεων; Θα διευκρινίσει αν ο κόμβος που εγκρίθηκε στα Οινόφυτα θα χρησιμοποιείται για τη διέλευση φορτηγών που μεταφέρουν τα συγκεκριμένα επικίνδυνα απόβλητα; Θα απαιτήσει άμεση και ανεξάρτητη διερεύνηση του χθεσινού περιστατικού με την καυστική οσμή; Και τελικά, θα προχωρήσει ο Δήμος σε νόμιμες κινητοποιήσεις μαζί με τις Κοινότητες και τους κατοίκους ή όχι; Οι κάτοικοι πρέπει να γνωρίζουν ποια είναι η επίσημη θέση της Δημοτικής Αρχής και ποιες συγκεκριμένες ενέργειες προτίθεται να αναλάβει. Δεν ζητάμε προνομιακή μεταχείριση. Δεν ζητάμε να μεταφερθεί το πρόβλημα στο διπλανό μας. Δεν ζητάμε να καταδικαστεί κανείς χωρίς στοιχεία. Ζητάμε να προστατευτεί ο τόπος μας και να εφαρμοστεί η νομιμότητα. Για μας η υπόθεση δεν έχει τελειώσει και όσο υπάρχουν ανοιχτά νομικά, περιβαλλοντολογικά και τεχνικά ζητήματα, η Κοινότητα Τανάγρας οφείλει να ζητά απαντήσεις, διαφάνεια και ανεξάρτητο έλεγχο. Η ευθύνη των αποφάσεων ανήκει στη Δημοτική Αρχή. Εσείς διοικείτε το Δήμο, όχι ο Περιβαλλοντολογικός, γιατί αυτό που διακυβεύεται δεν αφορά μόνο ένα κύτταρο ή μία εγκατάσταση. Αφορά τον τόπο στον οποίο ζούμε και στον τόπο που θα παραδώσουμε στα παιδιά μας. Τελειώνοντας, θέλω να απευθυνθώ σε όλους τους εκλεγόμενους, εκλεγμένους Δημοτικούς Συμβούλους του Δήμου μας και να τους πω, πως η αποθήκευση, η αποθήκευση αυτή των επικίνδυνων υλικών στην περιοχή μας θα αποτελέσει, θα αποτελέσει ένα τεράστιο περιβαλλοντολογικό έγκλημα στο μέλλον, που δεν σηκώνει αυτή τη στιγμή δισταγμούς, υπεκφυγές και είναι πέρα και πάνω από τοπικά κομματικά στρατόπεδα. Κάθε Δημοτικός Σύμβουλος έχει δική του γνώμη, δική του κρίση και πρέπει να είναι ενεργός και δίπλα στα προβλήματα του Δήμου και των πολιτών. Κλείνοντας, θέλω να παρακαλέσω

όσους, όλους αυτούς που παίρνουν αποφάσεις για τη ζωή μας, να πράξουν ανάλογα στη συγκεκριμένη στιγμή. Η σημερινή στάση, η σημερινή στάση σας σήμερα είναι δώρο ζωής για τους πολίτες του Δήμου μας αύριο. Ευχαριστώ».

Στην συνέχει ο λόγος δόθηκε στην Δημοτική Σύμβουλο κα Νίκα Μαρία η οποία είπε:
«*μιλάμε για τα ιστορικά απόβλητα, τα απόβλητα αυτά που είναι στα Οινόφυτα από τότε που ξεκίνησαν τα Οινόφυτα φαντάζομαι να γίνονται η βιομηχανική περιοχή που έχουν, που είναι σήμερα. Από τότε που ορίστηκε ο Ασωπός ως η λεκάνη απορροής των βιομηχανικών υγρών αποβλήτων. Από τότε αυτά τα απόβλητα υπάρχουν εκεί, στέκουν εκεί και αυξάνονται. Πέρασαν κυβερνήσεις, όλες οι κυβερνήσεις και η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ και η Πρώτη Φορά Αριστερά, πέρασαν περιφερειακές αρχές, πέρασαν δημοτικές αρχές, έτυχε λοιπόν αυτή η βόμβα να σκάσει στα χέρια μας καλώς ή κακώς. Θέλω λοιπόν να πω ξεκάθαρα, κύριε Σαμουρέλη, είμαστε όλοι εδώ από την ίδια πλευρά, πατάμε όλοι στην ίδια βάρκα, όπως είχατε πει κάποτε. Όλοι διαφωνούμε για το πού πάνε αυτά τα απόβλητα. Όλοι διαφωνούμε για το χωροταξικό. Σήμερα κάναμε αυτό το Συμβούλιο εδώ, το είπαμε και στο Συμβούλιο της Λογοδοσίας, για να πάρουμε αποφάσεις, για να πάρουμε ουσιαστικές αποφάσεις. Είπε ο Δήμαρχος πριν και συμφωνώ απόλυτα, ότι συνεχίζουμε τις νομικές ενέργειες. Θεωρώ όμως ότι δεν δώσαμε την σοβαρότητα που υπάρχει, στα 2 επόμενα κελιά. Γιατί αυτά τα 2 επόμενα κελιά που ακόμα δεν έχει γίνει τίποτα, που θεωρώ ότι έχουμε πολλές πιθανότητες, όπως λέει και ο κύριος Κόλλιας, να τα…το κερδίσουμε, να τα αποτρέψουμε, θα είναι πολύ χειρότερα από το ΚΥΤΑΣ, από αυτό που συμβαίνει σήμερα. Γιατί μιλάμε για άλλα…το ΚΥΤΑΣ, είναι το Κελί Υγειονομικής Ταφής της αλατώδους σκωρίας. Θα μπει η αλατώδης σκωρία που υπάρχει και τίποτε άλλο. Τα 2 όμως νέα κελιά και η μονάδα επεξεργασίας, αυτή είναι κύριε Βούλγαρη, έφυγε ο κύριος Βούλγαρης και θα γίνει και ένα εργοστάσιο μικρό εκεί μέσα, έχει προβλεφθεί μονάδα επεξεργασίας βιομηχανικών και τοξικών αποβλήτων. Τα 2 άλλα κελιά, το ένα για τα βιομηχανικά επικίνδυνα και το άλλο για τα μη επικίνδυνα, είναι τα πιο…τα πιο επικίνδυνα αυτά που θα έρθουν αν αυτή τη στιγμή εμείς δεν καταφέρουμε να το αποτρέψουμε και θεωρώ ότι έχουμε πολλές πιθανότητες, όπως είπε και ο Νομικός μας Σύμβουλος, αυτά τα άλλα να τα αποφύγουμε. Αποφασίζουμε λοιπόν σήμερα, όπως είπε και ο κύριος Δήμαρχος και επίσης θα ήθελα κύριε Δήμαρχε, να πούμε αυτό που είπε ο κύριος Παπαϊωάννου, να επαναφέρουμε, να προσπαθήσουμε τουλάχιστον, να έρθει και το Γραφείο Περιβάλλοντος στα Οινόφυτα. Ξέρω, μαζί σου ήμουν από την αρχή, τις ενέργειες που έχουν γίνει, αλλά να το επιχειρήσουμε πάλι. Νομίζω αυτά. Ευχαριστώ».*

Μετά από αντιπαραθέσεις των δημοτικών συμβούλων και πολιτών που βρίσκονταν στην αίθουσα οι οποίες αποτυπώνονται επακριβώς στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά ο

Πρόεδρος έδωσε τον λογο στη σύμβουλο της κοινότητας Δηλεσίου κα Γερομαρκάκη Ελισάβετ η οποία είπε:

«*Λοιπόν, θα δώσω απάντηση πρώτα στον κύριο Καρύγιαννη, γιατί έχει σημασία με αυτά που θα πω. Τι μετράει ο Δημόκριτος. Ατμοσφαιρικό αέρα, αιωρούμενα σωματίδια, αέρια ρύπανση, κλιματικές παράμετροι, τοξικές ουσίες σε δείγματα, αέρα, νερού, εδάφους και τροφίμων, βαρέα μέταλλα και χημικά, αναλύσεις σε περιβαλλοντολογικά δείγματα, βιολογικά υγρά, ραδιενέργεια περιβάλλοντος, βαθμονόμηση οργάνων μέτρησης, ...μη κατανοητό...ακτινοβολιών, χαρακτηρισμό υλικών μέσω εργαστηρίων, νανοεπιστήμης, χρονολόγηση αντικειμένων, σύσταση αρχαίων υλικών, ψηφιακές και τηλεπικοινωνιακές μετρήσεις, εργαστήριο αξιοπιστίας συστημάτων και βιομηχανικής ασφάλειας. Και όχι μόνο κύριε Καρύγιαννη. Πάμε παρακάτω. Στη συνεδρίαση της 27η Σεπτεμβρίου είχατε πει, ότι την επόμενη εβδομάδα θα γίνει έκτακτο Δημοτικό Συμβούλιο, μετά το χάσιμο της υπόθεσης στο Πρωτοδικείο από την πλευρά του Δήμου. Γιατί δεν έγινε; Είπατε κύριε Δήμαρχε ότι κάνατε μία συνάντηση μετά τη Δημοτική Επιτροπή στις 31/8 παρουσία του κυρίου Κόλλια και παρουσία του κυρίου Σαμουρέλη, αναπληρωματικού μέλους. Τι μεσολάβησε; Είπατε επίσης ότι θα στέλνατε ένα αίτημα στην εταιρεία, αλλά σας πρόλαβε η πτώση του αεροπλάνου. Γιατί θα κάνατε αίτημα στην εταιρεία για συνάντηση; Ενώ λάβατε mail από την εταιρεία μετά τις 9 Σεπτεμβρίου για να ενημερώσουν εσάς και τον κύριο Παπαϊωάννου για το τεχνικό πρόβλημα που παρουσιάστηκε κατά τη φόρτωση και την εναπόθεση, ποια ήταν η απάντηση, η απάντησή σας; Έκανε καταγγελίες ο κύριος Κόλλιας; Και αν τις έκανε πότε τις έκαναν και τι έλεγαν αυτές; Μήπως η έγγραφη καταγγελία του Δήμου, το έγγραφο, το κείμενο, είναι η καταγγελία του Περιβαλλοντολογικού και μόνο; Δεν μας τις έχετε δείξει για αυτό έχω απορία. Λοιπόν στις 16 Σεπτεμβρίου ημέρα Τετάρτη γίνεται μυστική συνάντηση, η οποία ξεκίνησε ως ενημερωτική για να εκφράσετε τα αιτήματά σας προφορικά στην εταιρεία. Τελικά όμως γίνατε αποδέκτες της απόφασης να γίνει η μεταφορά χωρίς τα προαπαιτούμενα. Τα προαπαιτούμενα τα γράφει από το Υπουργείο Ανάπτυξης, το οποίο ζητάει εγκατάσταση λεπτομερούς συστήματος παρακολούθησης για τον έλεγχο της περιβαλλοντολογικής συμπεριφοράς του, τόσο κατά τη διάρκεια λειτουργίας του, όσο κατά τη φάση ανάπλασης και αποκατάστασής του. Το σύστημα παρακολούθησης αφορά, εσείς μιλάτε τώρα για ένα σύστημα να μπει, ενώ εκεί τι ζητάει; Ζητάει εισερχόμενα – εξερχόμενα απόβλητα, μετεωρολογικά δεδομένα, υπόγεια επιφανειακά ύδατα και στραγγίσματα, PH, βαρέα μέταλλα, χρώμιο, σίδηρο, αιωρούμενα και διαλυμένα στερεά, αμμωνία, θειικά, νιτρώδη, χλωριούχα. Εμείς μιλήσαμε μόνο για κάτι αμμωνίες και κάτι τέτοια, από μία ιδιωτική εταιρεία. Αέριες εκπομπές, σκόνη, αμμωνία, διοξίνες, υδροχλωρικό και χλωριούχα αέρια εκφρασμένα ως υδροχλωρικό και πάρα πολλά καυσαέρια και άλλες ουσίες, δομή και σύσταση όγκου*

υγειονομικής ταφής, καθιζήσεις και θόρυβο. Δεν υπήρχε τίποτα. Μπορούσατε να κάνετε ασφαλιστικά μέτρα, να τους πάρετε να μην πω και την άδεια μαζί λειτουργίας. Λοιπόν, μετά τι έγινε; Τελικά όμως γίνατε αποδέκτες της απόφασης να γίνει μεταφορά χωρίς τα προαπαιτούμενα που τα είπα, με 2 μόνο προϋποθέσεις. Ένα σύστημα ατμοσφαιρικού ελέγχου και ένα ελεγκτή μηχανικό πληρωμένο από την εταιρεία. Από ότι κατάλαβα λοιπόν, ούτε αυτά γίνανε. Δεν θα έπρεπε λοιπόν ποτέ να συνδιαλέγεστε χωρίς εξουσιοδότηση, χωρίς απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, χωρίς απαιτήσεις, χωρίς τα προαπαιτούμενα, χωρίς την άδεια των δημοτών αυτού του τόπου, παραβαίνοντας στους νόμους του Υπουργείου Ανάπτυξης, καταπατώντας τις αποφάσεις του Θεοδωρικάκου, εις βάρος της υγείας μας για να γίνετε γλυκούληδες στα μάτια της εταιρείας. Η εταιρεία μετέφερε την αλατώδη σκωρία με πατέντες. Αυτά που ρίχναν από πάνω για να μη μυρίζουν, εις βάρος της υγείας μας τόσες ημέρες με την κάλυψή σας και σας ζήτησαν και 15 ημερούλες για να αποτελειώσει αυτό το παράνομο έργο με την άδειά σας. Ο κύριος Κόλλιας θα πήγαινε στο ΣΤΕ, ενώ θα μπορούσε να προσβάλει την άδεια λειτουργίας και είχε τον τρόπο. Η άδεια λειτουργίας βγήκε στις 4 Σεπτεμβρίου και η ειδική άδεια της αειφόρου στις 7 Σεπτεμβρίου. Ποιος φταίει λοιπόν; Γιατί δεν μελετήθηκε; Από ποιον θα ζητήσουμε τη βλάβη για την υγεία και την…την υγεία μας και την υγεία των παιδιών μας. Είστε όλοι συνυπεύθυνοι, είστε όλοι συνένοχοι. Και κάτι άλλο. Έστειλα στον κύριο Δήμαρχο, εδώ τα έχω και έχω και τι…από τον, από το Δημόκριτο κύριε Καρύγιαννη και να ξέρετε και εσείς, στον κύριο Δήμαρχο αίτημα να έρθει ο Δημόκριτος να κάνει έλεγχο για τους αέριους ρύπους εντός και εκτός των σχολικών αιθουσών. Δεν μου απαντήσατε καν. Καν. Καμία απάντηση. Ένας άνθρωπος που έχει ευαισθησίες για το δικό του παιδί δεν έπρεπε να έχει και ευαισθησίες για τα δικά μας παιδιά; Δεν έπρεπε να είναι ο Δημόκριτος και να μετράει στα σχολεία. 3 μεγάλα σχολεία. Δεν ξέρω αν είναι τυχαίο που όλα τα παιδιά αυτές τις ημέρες έχουνε πονόλαιμο, πόνο στο στήθος και πόνο στο λαιμό τους και καταρροή. Το κόστος ξέρετε πόσο είναι; Μου το έχει στείλει ο Δημόκριτος είναι εδώ, το έχετε, σας το έχω στείλει. 550€ για κάθε σχολείο. Τι είναι 550€; Εμείς σαν σχολείο έχουμε 500€. Αν δεν το κάνετε εσείς θα το κάνουμε εμείς. Καμία απάντηση κύριε Δήμαρχε. Όμως στην εταιρεία δώσατε και παραχωρήσεις και άμεσα και αφειδώς. Αυτά είχα να πω.

Έπειτα ο λόγος δόθηκε στον πολίτη κος Γιαλούρη Μιχαήλ ο οποίος είπε τα εξής:

«*Ειπώθηκαν πάρα πολλά από όλους τους Συμβούλους. Εγώ παραμένω στην τοποθέτηση του κυρίου Κόλλια που φάνηκε το εξής, ότι πραγματικά το πρόβλημα είναι πολιτικό. Το συνεχές έγκλημα που γίνεται στην περιοχή των Οινοφύτων, το έγκλημα της Κεραμιδέζας, το έγκλημα της μεταφοράς, όπως περιγράφτηκε και όπως πραγματικά ισχύει, είναι πολιτικό. Πολιτικές οι αποφάσεις να έρθει το βιομηχανικό πάρκο στην περιοχή μας, πολιτικές*

αποφάσεις να φτιαχτεί το ΧΥΤΒΑ, πολιτικές αποφάσεις, η Περιφέρεια να αποδεχτεί τα απόβλητα, πολιτικές αποφάσεις στη Βουλή πώς θα δουλέψει το βιομηχανικό πάρκο και το ΧΥΤΒΑ. Πολιτικές αποφάσεις και εδώ που παρθήκανε, το ότι θα πάμε μόνο γιατί...μη κατανοητό...η κατάληξη σε δικαστικές αποφάσεις. Ποιος έχει εμπιστοσύνη σε αυτά τα αστικά δικαστήρια; Δηλαδή τι περιμέναμε; Ότι αυτοί οι κολοσσοί θα ήταν με εμάς και όχι με αυτούς; Ποιος περίμενε ότι το ΓΕΕΘΑ θα ήταν με εμάς και όχι με αυτούς; Μα το ΓΕΕΘΑ πούλησε τους 2 πιλότους, τους άφησε νεκρούς για να παίξουν τα συμφέροντα των εταιρειών που κάνανε το σόου της αεροπορίας και κινδυνεύει η εθνική ασφάλεια. Ποιος περιμένει ότι θα είχαμε τέτοια ελπίδα; Να καταλάβω. Αν δεν θέλουμε να ζυμώσουμε 10 μέρες κοσκινάμε και πάμε στα δικαστήρια και ξαναπάμε στα δικαστήρια. Είναι ξεκάθαρο ότι εμείς δεν περιμένουμε καμία απόφαση που θα μας δικαιώσει στα αστικά δικαστήρια. Είναι ξεκάθαρο. Γιατί είναι ξεκάθαρο; Έχουν κάτι απέναντι μας; Έχουν κάτι απέναντι στο λαό της Τανάγρας, στο λαό των Οινοφύτων; Προφανώς όχι. Ένας είναι ο σκοπός τους. Το κέρδος, η θεωρία του κέρδους. Αν η ΒΙΟΧΑΛΚΟ είχε δώσει, ο όμιλος, είχε δώσει 100 εκατομμύρια και είχε αποσύρει τα ιστορικά της απόβλητα με βαρέλια και κοντέινερ όπως προέβλεπε, προφανώς δεν θα είχαμε φτάσει σε αυτή τη λύση. Το μόνο που ενδιαφέρει είναι το κέρδος και στο όνομα του κέρδους θα θάψουν και την Τανάγρα. Στο όνομα του κέρδους τα θάβουν όλα. Εμείς έχουμε ένα τρόπο να αντιμετωπίσουμε και αυτό προτείνουμε στο Δημοτικό σας Συμβούλιο. Το προτείνουμε και στους φορείς, γιατί έχουμε την εμπειρία. Το 2008, όταν ζητήσαμε και κερδίσαμε να έρθει η Επιτροπή Περιβάλλοντος στα Οινόφυτα και μετά στην Τανάγρα, μας είπανε ναι. Και ξέρετε τι περιμέναμε κάθε μέρα; Παίρναμε κάθε μέρα στο Υπουργείο Τηλέφωνο, αύριο η απόσπαση του υπαλλήλου, αύριο. Δεν ήρθε ποτέ. Και ξέρετε κάτι; Όταν θα έρθει ο υπάλληλος θα έχει αποστεωθεί η θέση του και θα έχει πιθανό μόνο γνωμοδοτικό χαρακτήρα. Τότε θα τον στείλουνε. Έχουμε όμως εμπειρία. Με κινητοποίηση του Δημάρχου Αυλώνα δεν πήγανε τα σκουπίδια στην Πάρνηθα. Είχαμε πάει στην Πάρνηθα. Με κινητοποιήσεις των Οινοφύτων και των γύρω Δήμων, δεν ήρθαν τα βυρσοδεψία στα Δερβενοχώρια. Έχει εμπειρία η περιοχή και έχει κερδίσει αγώνες η περιοχή. Τα κρύβουμε όλα αυτά. Βγάλτε τα στην επιφάνεια. Ο μόνος τρόπος, ο μόνος δρόμος είναι αντίσταση. Ο μόνος δρόμος είναι να πάρουμε την τύχη στα χέρια μας. Είναι σίγουρο αν μπλέξουμε σε τερτίπια…τα καταπάτησαν όλα. Μεταφορά; Αποθήκευση; Κατασκευή; Μας τα είπε ο Κόλλιας, τι κάνανε με τις μελέτες; Πώς παίζανε; Ε, τι; Πας να παίξεις σε ένα δικό τους παιχνίδι μπάλα; Μία είναι η λύση. Επαναλαμβάνω. Αν θέλετε να υπάρχει δικαίωση στον αγώνα και να κερδηθεί η ζωή και το μέλλον και των παιδιών μας και της ευρύτερης περιοχής. Εμείς αυτή την πρόταση κάνουμε προς το Δημοτικό Συμβούλιο, προς τους φορείς και στους Συλλόγους. Η μόνη λύση είναι η κινητοποίηση. Ευχαριστώ».

Παρεμβαίνοντας ο κος Παπαϊωάννου Νίκος, αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης είπε:

«*Κλείνοντας τη συζήτηση, εγώ είμαι μπερδεμένος με την έννοια ότι, αντί να τα ξεμπερδέψουμε, προσωπικά έχω μπερδευτεί. Άκουσα προσεκτικά τον κύριο Γιαλούρη. Ο κύριος Γιαλούρης, θα συμφωνήσω ότι αυτές οι μεγάλες επενδύσεις που είναι δύσκολες για μία περιοχή και όταν ψάχνουν να στη φορτώσουν, γιατί αυτό γίνεται, θεωρώ ότι οι αγώνες πρέπει να δίνονται στην ώρα τους και δεν θα διαφωνήσω επί της ουσίας με αυτό που είπε ο κύριος Γιαλούρης. Θα τον ρωτήσω όμως το εξής, γιατί δεν καταλαβαίνω πραγματικά και δεν είμαι και διατεθειμένος να κάθομαι να ακούω και να συζητάμε συνέχεια τα ίδια. Το 2021, ο κύριος Γιαλούρης ήταν Δημοτικός Σύμβουλος που χωροθετήθηκε στην Κεραμιδέζα η περιοχή. Τι ακριβώς έκανε η Λαϊκή Συσπείρωση και ο κύριος Γιαλούρης, για να κινητοποιήσει τον κόσμο».*

Παρεμβαίνοντας ο κος Γιαλούρης είπε:

«Θα έπρεπε να ντρέπεστε, σε πρώτη φάση. Είσαστε προκλητικός και η κωλοτούμπα δεν συγχωρείται. Αν θέλετε να σας μιλήσω για ποιος κάνει κωλοτούμπες εδώ, πολύ ευχαριστώ να σας τα πω. Η Λαϊκή Συσπείρωση είχε έναν Δημοτικό Σύμβουλο το 2018 και ήταν και ο κύριος Σαμουρέλης παρών, που η μόνη θέση για το ΧΥΤΒΑ και το ρόλο του ΧΥΤΕΑ με το ΧΥΤΒΑ, ήταν της Λαϊκής Συσπείρωσης και ο κύριος Σαμουρέλης. Όλοι άλλοι κάνατε τη νήσσα. Και εσείς μαζί. Και εσείς μαζί. Εμείς κινητοποίηση, οι μόνοι που κάναμε κινητοποιήσεις, οι μόνοι που είμαστε στη Νομαρχία, μισό λεπτό, οι μόνοι που ήμασταν στην Περιφέρεια, οι μόνοι που ήμασταν στους δρόμους ήμασταν εμείς. Αν είσαστε προκλητικός, μπορώ να σας μιλώ ώρες για τις κωλοτούμπες σας».

Παρεμβαίνοντας ο Πρόεδρος είπε:

«Κύριε Γαλούρη, σεβαστείτε ότι δώσαμε το λόγο σε όλους, αλλά σας παρακαλώ όμως».

Ξεκίνησαν λογομαχίες και αντιπαραθέσεις οι οποίες αποτυπώνονται επακριβώς στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά, ο Πρόεδρος έδωσε ξανά τον λόγο στον δικηγόρο που έχει αναθέσει ο Δήμος την υπόθεση κο Κόλλια Τρύφωνα ο οποίος είπε:

« *Καταλαβαίνω το εξής. Ότι εδώ υπάρχουν 2 βασικά ερωτήματα που πλανώνται. Το ένα ερώτημα είναι, μπορεί η σκωρία να μην ολοκληρωθεί η μεταφορά της, να το πούμε έτσι, στο συγκεκριμένο κελί; Αυτό είναι το ένα, να μην ολοκληρωθεί, γιατί ήδη έχει ξεκινήσει. Έτσι; Αυτό είναι ένα, ένα ερώτημα. Το άλλο ερώτημα είναι, μπορεί να…συγγνώμη να…θα απαντήσω. Είπα ένα δεύτερο ερώτημα. Μπορεί να αλλάξει η χωροθέτηση, να ακυρωθεί ας πούμε συνολικά όλο αυτό το πράγμα; Είναι 2 διαφορετικά πράγματα. Η έγκριση λειτουργίας, ο Δήμαρχος είπε πριν μπροστά σε όλους και το είχαμε συζητήσει νωρίτερα, να προχωρήσουμε στην προσβολή της έγκρισης λειτουργίας και ασφαλιστικά μέτρα. Αυτή είναι μία ξεκάθαρη τοποθέτηση. Δεδομένου ότι εγώ γραπτώς έχω πει την άποψή μου ότι και την είπα και σε σας*

όλους μπροστά προηγουμένως, ότι με βάση τα δεδομένα της υπόθεσης, οι πιθανότητες εκ των πραγμάτων είναι μειωμένες. Το είπα αυτό ρητά, δηλαδή δεν το…δεν φοβάμαι τα λόγια μου. Μην τα ξαναπώ. Από την άλλη όμως ότι υπάρχουνε καταγεγραμμένα ορισμένα ζητήματα όπως τέθηκαν εδώ, ξανά μην επαναλαμβάνω, για τις οσμές και όλα τα υπόλοιπα. Είναι και από τη στιγμή που υπάρχει αυτή η πολιτική απόφαση, θα γίνει. Δηλαδή δεν υπάρχει, θα εκτελεστεί με τον τρόπο που πρέπει να εκτελεστεί. Τώρα για να πω λίγο για το δικαστήριο, γιατί αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό. Το δικαστήριο, το Συμβούλιο της Επικρατείας δεν είναι εν κενό. Δηλαδή αυτή η στιγμή έχει το Συμβούλιο της Επικρατείας επιληφθεί του θέματος σε πολλές διαφορετικές δίκες. Η πιο σημαντική από όλες ήταν η δίκη της ΑΕΠΟ. Το είπατε και μόνοι σας όλοι πριν. Επ' αυτής της δίκης έχει βγάλει μία απόφαση η οποία λέει ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα με βάση το σχεδιασμό και για το ΚΥΤΑΣ. Αυτή η απόφαση είναι οδηγός για τις επόμενες του Συμβουλίου της Επικρατείας καλώς ή κακώς, έτσι; Άρα είναι κάτι, ένα αρνητικό προηγούμενο να το πω έτσι απλά. Εξ ου και είπα στην εισαγωγική μου τοποθέτηση, ότι εδώ οι πιθανότητες δεν είναι υπέρ μας, έτσι; Είναι εκ των πραγμάτων αυτό. Από κει και πέρα όμως η εταιρεία, το γεγονός ότι έχει μία έγκριση λειτουργίας, η οποία βασίζεται σε συγκεκριμένες διατάξεις, που κατά την άποψή μου κάποιες εξ αυτών ενδέχεται να έχουν και θέματα και ευρύτερης νομιμότητας με την ενωσιακή νομοθεσία, γιατί πρέπει να σας πω ότι η αδειοδότηση αυτών των έργων άλλαξε με νόμο του 2021 και η ενσωμάτωση της Ευρωπαϊκής Οδηγίας δεν έγινε με τρόπο που ανταποκρίνεται στην ενωσιακή οδηγία. Αυτά όμως είναι νομικά ζητήματα. Ουσιαστικά δηλαδή απαλείφθηκαν κάποιοι όροι για να μπορέσει να πάρει έγκριση λειτουργίας μία τέτοια μονάδα. Αυτά είναι θεσμικά ζητήματα όμως, τα οποία διευκολύνθηκε δηλαδή να το πω έτσι απλά και πιο πολύ από ότι είναι το ενωσιακό πλαίσιο. Είναι νομικά ζητήματα που θα τα κρίνει σε ένα νομικό επίπεδο το ΣΤΕ, αν είναι σωστά ή δεν είναι σωστά. Αυτό θα εμποδίσει τη μεταφορά; Θα μας δώσει αναστολή το δικαστήριο; Θεωρώ, το ξαναλέω. Οι πιθανότητες είναι πάρα πολύ λίγες. Δεν μπορώ να λέω ψέματα. Δεν λέω ότι δεν μπορούμε να προσπαθήσουμε, αλλά εγώ»…

Ερώτηση κου Παπαϊωάννου

«Μπορούμε να προσπαθήσουμε και θα προσπαθήσουμε. Το θέμα όμως» …

Αποντώντας ο κος Κόλλιας

« Αλλά εγώ λέω, ως νομικός λέω την άποψή μου. Δεν μπορώ να σας λέω ψέματα.

Για να κλείσω, απαντάω. Το ΓΕΕΘΑ, το 2021 είχε πει ναι, θετικά ξερά. Πότε το ΓΕΕΘΑ ανέτρεψε και έκατσε και τα μελέτησε; Όταν διάβασε τις εμπεριστατωμένες απόψεις, όταν είδε τις καταγγελίες, όταν του στείλαμε όλα τα δικόγραφα και τα έχει διαβάσει και έκατσε και έκανε έστω αυτή, που τη γύρισε μετά, τη γνωμοδότηση, που μας έδωσε τη δυνατότητα και διακόψαμε τις εργασίες. Ξέραμε ότι είναι σχεδόν απίθανο το ΓΕΕΘΑ, από το ναι να το γυρίσει

στο αρνητικό; Λέγαμε, είναι απίθανο. Το έκανε όμως; Το έκανε. Δηλαδή θέλω να πω, τι εννοώ. Θέλω να πω ότι το να αναγνωρίζεις την πραγματικότητα δεν σημαίνει ότι δεν παλεύεις για να την αλλάξεις. Αλλά τα νομικά εργαλεία είναι πεπερασμένα. Όταν έχεις το Συμβούλιο της Επικρατείας…

Εμένα η άποψή μου που την έχω δομήσει σε όλα τα δικόγραφα, από τότε που ενεπλάκη στην υπόθεση και την πιστεύω γιατί το έχω ψάξει πάρα πολύ, όλοι το ξέρουν εδώ έτσι οι εμπλεκόμενοι, είναι ότι ο τρόπος που γίνεται αυτή η αποθήκευση είναι 100% λάθος. Δηλαδή όλα τα απόβλητα αυτά και το ΚΥΤΑΣ και τα επικίνδυνα απόβλητα, όταν θάβονται σε τόσο κοντινή απόσταση από τον υδροφόρο ορίζοντα και όχι σε ορυχεία, όπως γίνεται σε άλλες χώρες του εξωτερικού, δηλαδή εκεί που δεν υπάρχει υδροφόρος ορίζοντας, καλώς ή κακώς προϊόντος των χρόνων δεν υπάρχει κατά τη δική μου όψη, αλλά εγώ δεν είμαι αυτός που δίνει την άδεια. Όμως αυτή είναι η άποψή μου και τη στηρίζω σε όλα τα δικόγραφα, δεν υπάρχει περίπτωση να μην γίνει κάποια στιγμή κακό».

Ξεκίνησαν λογομαχίες και αντιπαραθέσεις οι οποίες αποτυπώνονται επακριβώς στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά, ο Πρόεδρος έδωσε ξανά τον λόγο στον κο Δήμαρχο ο οποίος είπε:

«*Οι προτάσεις λοιπόν, για να πάρουμε και μία απόφαση, να συνεχιστούν οι νομικές ενέργειες. Ένα λεπτό, ένα λεπτό. Θα πάρουμε την απόφαση κύριε, γιατί πρέπει να φύγει ο κύριος Κόλλιας, να ακούει για να φύγει και μετά δεν θα φύγει κανένας, θα πάρουμε τις αποφάσεις στο Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν φεύγει κανένας. Μη με διακόπτε, σας παρακαλώ, σας δίνουμε πάντα το λόγο. Να συνεχιστούν οι νομικές ενέργειες και ως προς την λειτουργία του πρώτου κελιού αν λειτουργεί σωστά. Και για το 2 και το 3 δεν το συζητώ, γιατί συνεχίζουμε. Και σύμβαση με ανεξάρτητο φορέα ή Πανεπιστημιακό Ίδρυμα για μετρήσεις δικές μας. Και το τρίτο, ότι συνεχίζουμε να πιστεύουμε από το 2017 που είμαστε, που έχουμε τεθεί τα θέματα. Βεβαίως, εάν χρειαστεί θα είμαστε η Δημοτική Αρχή δίπλα σε οποιαδήποτε κινητοποίηση».*

Ξεκίνησαν λογομαχίες και αντιπαραθέσεις οι οποίες αποτυπώνονται επακριβώς στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά με το θέμα.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη τα όσα ειπώθηκαν, το άρθρο 120 παρ 1 του Ν 5314/2026 (ΦΕΚ α΄103/29-6-2026) και μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

α) Να συνεχιστούν οι δικαστικές ενέργειες για την αποτροπή της λειτουργίας του ΚΥΤΑΣ και των άλλων κυττάρων.

β) Να γίνουν μετρήσεις και από ανεξάρτητο όργανο κατά την μεταφορά την αλατώδους σκωρίας

γ) Ο Δήμος θα είναι αρωγός και συμπαραστάτης σε κάθε νόμιμη ενέργεια των πολιτών

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 95/2026

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται από τους παρόντες δημοτικούς συμβούλους.

Ο Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου

Σιαμπάνης Περικλης