



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δήμος Τανάγρας
Ημ.: 10/09/2026
16071/2026/Κύριο Πρωτόκολλο

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 32^{ης}/2026 συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Τανάγρας.

ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 284/2026

Περίληψη

«Περί λήψης απόφασης για τη σύναψη ή μη εξωδικαστικού συμβιβασμού με αιτούσα καταβολής αποζημιώσεως για ζημιές που προκλήθηκαν από αδέσποτο σκύλο.»

Στο Σχηματάρι την 9^η ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2026, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00, στο Δημοτικό Κατάστημα στην έδρα του Δήμου Τανάγρας, η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε σε ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 15710/04-09-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της (Δημάρχου Τανάγρας), που γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 142 του Ν.5314/2026 (ΦΕΚ – 103Α/29-06-2026).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο επτά μελών παρόντα ήταν επτά μέλη:

Παρόντες

- 1.- Περγάλιας Βασίλειος (Πρόεδρος)
- 2.- Γκίνης Ιωάννης του Σταύρου (Τακτικό μέλος)
- 3.- Κόκκαλης Γεώργιος του Δημητρίου (Τακτικό μέλος)
- 4.- Μπλατσιώτης Νικόλαος του Ταξιάρχη
- 5.- Παπαϊωάννου Νικόλαος του Αριστείδη (Τακτικό μέλος)
- 6.- Πέτρου Χρήστου του Γεωργίου (Τακτικό μέλος)
- 7.- Σταμάτης Σπυρίδων του Αναστασίου (Τακτικό μέλος)

Απόντες

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Πίκου Ευαγγελία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο πρόεδρος εισηγούμενος το **(7ο)** θέμα της ημερήσιας διάταξης εξέθεσε στην Δημοτική Επιτροπή ότι:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 2412/17-02-2025 αίτηση η κα. Β***** Δ**** ζητά ο Δήμος να προβεί στην περισυλλογή αδέσποτου σκύλου, το οποίο έχει εγκατασταθεί στην αυλή της και να της καταβληθεί χρηματική αποζημίωση για όλες τις υλικές ζημιές, οι οποίες αναφέρονται αναλυτικά στην αίτηση, που της προκάλεσε ο αδέσποτος σκύλος, καθώς και για την ψυχική οδύνη που έχει υποστεί.

Με την υπ' αριθ. **74/2025** απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής ανατέθηκε στη δικηγόρο Κορλού Θωμαΐδα του Κωνσταντίνου με ΑΜ/ΔΣΠ 3431, η εντολή μελέτης και παροχής γνωμοδότησης επί του υπ' αριθμ. πρωτ. 2412/17-02-2025 περί αποζημιώσεως για υλικές ζημιές και ψυχική οδύνη που προκλήθηκαν από αδέσποτο σκύλο.

Η δικηγόρος κα. Κορλού Θωμαΐς μας έστειλε την από 01/09/2026 (με αριθμ. πρωτ. εισερχομένου 15447/01-09-2026) σχετική γνωμοδότηση στην οποία αναφέρει τα εξής:

«Επί του υπ' αριθ. πρωτ. 2412/17-02-2025 αιτήματος της κας Β*** Δ**** περί εξώδικης αποζημίωσης για υλικές ζημιές και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης από φερόμενη πρόκληση ζημιών από αδέσποτο ζώο**

I. Ιστορικό

Με την υπ' αριθ. 74/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής μου ανατέθηκε η παροχή γνωμοδότησης επί του υπ' αριθ. πρωτ. 2412/17-02-2025 αιτήματος της κας Β***** Δ****, με το οποίο ζητείται η καταβολή αποζημίωσης για υλικές ζημιές και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, τις οποίες ισχυρίζεται ότι υπέστη από αδέσποτο σκύλο.

Προκειμένου να διαμορφωθεί πλήρης και νομικά τεκμηριωμένη κρίση, με το από 16-5-2025 ηλεκτρονικό μήνυμα μου προς την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου ζήτησα να μου διαβιβασθεί ο σχετικός διοικητικός φάκελος και κάθε διαθέσιμο αποδεικτικό στοιχείο που θα τεκμηριώνει τα πραγματικά περιστατικά, την διαπίστωση των επικαλούμενων ζημιών από το εν λόγω ζώο, στοιχεία σχετικά με τις ενέργειες των αρμοδίων υπηρεσιών για τη διαχείριση του συγκεκριμένου ζώου καθώς και κάθε αποδεικτικό στοιχείο ή παραστατικό που είχε υποβληθεί από την αιτούσα προς τεκμηρίωση της έκτασης της ζημίας και του ύψους της αποζημίωσης.

Πέραν των όσων ισχυρίζεται η αιτούσα, δεν τέθηκαν υπόψη μου στοιχεία από τα οποία να προκύπτει η διαπίστωση της ζημίας ούτε και το πιθανολογούμενο ύψος αυτής.

Στις 03-08-2026 η αιτούσα υπέβαλε νέο αίτημα προς τον Δήμο, ζητώντας την εξέταση της αρχικής αίτησής της και ενημέρωση σχετικά με την πορεία αυτής.

II. Νομικό πλαίσιο

Η αστική ευθύνη των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης διέπεται από τα άρθρα 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα, σύμφωνα με τα οποία το Δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ευθύνονται σε αποζημίωση για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας.

Κατά την πάγια νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων επί των άρθρων 105-106 ΕισΝΑΚ, για τη θεμελίωση ευθύνης απαιτείται να αποδεικνύονται σωρευτικά: α) η επέλευση συγκεκριμένης ζημίας, β) η παράνομη πράξη ή παράλειψη των αρμοδίων οργάνων του Δήμου, γ) η αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της παράνομης παράλειψης και της ζημίας, δ) το ύψος της ζημίας.

Ως προς τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων συντροφιάς εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 4830/2021, με τις οποίες οι Δήμοι έχουν συγκεκριμένες αρμοδιότητες περισυλλογής, διαχείρισης, σήμανσης και φροντίδας των αδέσποτων ζώων.

Στην προκειμένη περίπτωση, η αιτούσα αναφέρει ότι κατά το χρονικό διάστημα από τον Φεβρουάριο του έτους 2024 έως τον Φεβρουάριο του έτους 2025, αδέσποτος σκύλος εγκαταστάθηκε στην αυλή της κατοικίας της και προκάλεσε σειρά ζημιών, μεταξύ των οποίων: καταστροφή λάστιχου ποτίσματος, φθορά χαλιών, καταστροφή φωτιστικών κήπου, καταστροφή γλαστρών και φυτών, εκσκαφή του γκαζόν, θανάτωση δύο γατών ιδιοκτησίας της καθώς και ψυχική επιβάρυνση.

Περαιτέρω αναφέρει ότι υπάλληλοι του Δήμου επιχείρησαν ανεπιτυχώς να περισυλλέξουν το ζώο.

Ωστόσο, από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη μου δεν προκύπτει η διαπίστωση των επικαλούμενων ζημιών. Επίσης, δεν προκύπτει ότι οι συγκεκριμένες ζημιές αποδόθηκαν πράγματι στο συγκεκριμένο αδέσποτο ούτε και στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται η αιτιώδης συνάφεια μεταξύ τυχόν παράλειψης του Δήμου και των επικαλούμενων ζημιών.

Επιπλέον, η αιτούσα δεν έχει προσδιορίσει συγκεκριμένο ποσό αποζημίωσης για κάθε επιμέρους ζημιά ούτε έχει προσκομίσει παραστατικά αγοράς, τιμολόγια, αποδείξεις επισκευής, πραγματογνωμοσύνη ή άλλο αποδεικτικό μέσο από το οποίο να προκύπτει η οικονομική αποτίμηση των επιμέρους ζημιών.

Αναφορικά δε με το αίτημα χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης, δεν παρατίθενται ειδικά στοιχεία και σε κάθε περίπτωση, είναι απαραίτητο να ελεγχθεί ουσιαστικά εάν προκλήθηκε από τον αδέσποτο σκύλο και ποιο το ύψος αυτής, έλεγχος που καταρχήν γίνεται από το αρμόδιο δικαστήριο.

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, δεν είναι δυνατόν να διαπιστωθούν με την απαιτούμενη βεβαιότητα: α) ο χαρακτήρας του επίμαχου ζώου ως αδέσποτου κατά την έννοια του ν. 4830/2021, β) η πρόκληση των επικαλούμενων ζημιών από το συγκεκριμένο ζώο, γ) η συνδρομή παράνομης παράλειψης εκ μέρους των αρμόδιων υπηρεσιών του Δήμου, δ) η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ τυχόν παράλειψης και των επικαλούμενων ζημιών και, τέλος, ε) το ύψος της τυχόν οφειλόμενης αποζημίωσης.

Συνεπώς, με βάση τα στοιχεία που έχουν τεθεί υπόψη μου κατά τον χρόνο σύνταξης της παρούσας γνωμοδότησης, δεν καθίσταται δυνατή η διαπίστωση της συνδρομής των πραγματικών και νομικών προϋποθέσεων που απαιτούνται για τη θεμελίωση αστικής ευθύνης του Δήμου και, κατ' επέκταση, για τη διατύπωση θετικής γνώμης υπέρ εξώδικου συμβιβασμού.

Εφόσον στο μέλλον υποβληθούν συμπληρωματικά αποδεικτικά στοιχεία ή άλλα νόμιμα αποδεικτικά μέσα, από τα οποία να προκύπτουν τα πραγματικά περιστατικά, η διαπίστωση της ζημιάς και η έκταση της, η αιτιώδης συνάφεια και ο συγκεκριμένος οικονομικός προσδιορισμός της απαίτησης, η υπόθεση δύναται να επανεκτιμηθεί από τα αρμόδια όργανα του Δήμου.»

Σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ. 2, περ. αε, του άρθρου 138, του Ν.5314/2026 (ΦΕΚ – 103Α/29-06-2026)**, η Δημοτική Επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ. 2, περ. αστ, του άρθρου 138, του Ν.5314/2026 (ΦΕΚ – 103Α/29-06-2026)**, η Δημοτική Επιτροπή Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ένδικων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη:

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Τις διατάξεις της **παρ. 2, περ. αε & αστ, του άρθρου 138, του Ν.5314/2026 (ΦΕΚ – 103Α/29-06-2026).**
3. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **2412/17-02-2025** αίτηση της κας **B***** Δ****.**
4. Την υπ' αριθ. **74/2025** απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Τανάγρας.
5. Την από 01/09/2026 (με αριθμ. πρωτ. εισερχομένου 15447/01-09-2026) γνωμοδότηση της δικηγόρου κας Κορλού Θωμαΐς.

Αποφασίζει ομόφωνα

Τη μη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού με την κα. B*** Δ**** καθώς σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης δεν καθίσταται δυνατή η διαπίστωση της συνδρομής των πραγματικών και νομικών προϋποθέσεων που απαιτούνται για τη θεμελίωση αστικής ευθύνης του Δήμου και, κατ' επέκταση, για τη διατύπωση θετικής γνώμης υπέρ εξώδικου συμβιβασμού.**

Εφόσον στο μέλλον υποβληθούν συμπληρωματικά αποδεικτικά στοιχεία ή άλλα νόμιμα αποδεικτικά μέσα, από τα οποία να προκύπτουν τα πραγματικά περιστατικά, η διαπίστωση της ζημιάς και η έκταση της, η αιτιώδης συνάφεια και ο συγκεκριμένος οικονομικός προσδιορισμός της απαίτησης, η υπόθεση δύναται να επανεκτιμηθεί από τα αρμόδια όργανα του Δήμου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **284/2026**
Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΕΡΓΑΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

1. ΓΚΙΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

2. ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

3. ΜΠΛΑΤΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

4. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

5. ΠΕΤΡΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ

6. ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ &
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.**

ΠΕΡΓΑΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ