

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Δήμος Τανάγρας
Ημ.: 24/03/2026
4308/2026/Κύριο Πρωτόκολλο

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 11^{ης}/2026 συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Τανάγρας.

ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 93/2026

Περίληψη

«Περί λήψης απόφασης για την ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης ένστασης – ενδικοφανούς προσφυγής κατά της υπ' αριθ. 918/2026 Έκθεσης Αυτοψίας Αυθαίρετου μετά των επιβαλλόμενων προστίμων ανέγερσης και διατήρησης του Τμήματος Δόμησης του Δήμου Θηβαίων, Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης – Τμήμα Χορηγήσεων Εγκρίσεων Δόμησης – Αδειών Δόμησης & Επιβολής Κυρώσεων Αυθαίρετων Κατασκευών (Διοικητική Υποστήριξη), ενώπιον του ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ-Β».

Στο Σχηματάρι την 24η ΜΑΡΤΙΟΥ 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, στο Δημοτικό Κατάστημα στην έδρα του Δήμου Τανάγρας, η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε σε ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 4103/20-03-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της (Δημάρχου Τανάγρας), που γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75, παρ.6 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο επτά μελών παρόντα ήταν έξι μέλη:

Παρόντες

- 1.- Περγάλιας Βασίλειος (Πρόεδρος)
- 2.- Γκίνης Ιωάννης του Σταύρου
- 3.- Παπαϊωάννου Νικόλαος του Αριστείδη
- 4.- Σαμουρέλης Χρήστος του Διονυσίου
- 5.- Σιαμπάνης Περικλής του Γεωργίου
- 6.- Σταμάτης Σπυρίδων του Αναστασίου

Απόντες

1. Κόκκαλης Γεώργιος του Δημητρίου

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Πίκου Ευαγγελία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο πρόεδρος εισηγούμενος το **(12ο)** θέμα της ημερήσιας διάταξης εξέθεσε στην Δημοτική Επιτροπή ότι:

Το Τμήμα Δόμησης του Δήμου Θηβαίων της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης – Τμήμα Χορηγήσεων Εγκρίσεων Δόμησης – Αδειών Δόμησης & Επιβολής Κυρώσεων Αυθαίρετων Κατασκευών (Διοικητική Υποστήριξη) με το υπ' αριθμ. πρωτ. 12/25-02-2026 έγγραφο του μας διαβίβασε την υπ' αριθ. 918/2026 έκθεση αυτοψίας αυθαίρετου με φερόμενο ιδιοκτήτη το Δήμο

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Τανάγρας για αυθαίρετες εργασίες (επιχώσεις) σε ιδιοκτησία του στη θέση «Παλαιοπαναγιά» στη Δ.Ε. Σχηματαρίου του Δήμου Τανάγρας.

Με το υπ' αριθ. πρωτ. **3851/2026** έγγραφο του Δημάρχου Τανάγρας ζητήθηκε από την ειδική συνεργάτιδα κα. Κορλού Θωμαΐδα του Κωνσταντίνου η παροχή γνωμοδότησης σχετικά με τις νόμιμες ενέργειες στις οποίες δύναται να προβεί ο Δήμος κατά της υπ' αριθ. 918/2026 Έκθεσης Αυτοψίας Αυθαιρέτου μετά των επιβαλλόμενων προστίμων ανέγερσης και διατήρησης του Τμήματος Δόμησης του Δήμου Θηβαίων, Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης – Τμήμα Χορηγήσεων Εγκρίσεων Δόμησης – Αδειών Δόμησης & Επιβολής Κυρώσεων Αυθαίρετων Κατασκευών (Διοικητική Υποστήριξη).

Η ειδική συνεργάτιδα του Δημάρχου κα. Κορλού Θωμαΐδα, μας έστειλε την με αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 3938/17-03-2026 σχετική γνωμοδότηση η οποία αναφέρει τα εξής:

«Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 3851/2026 έγγραφο του Δημάρχου Τανάγρας, μου ζητήθηκε η παροχή γνωμοδότησης σχετικά με τις νόμιμες ενέργειες στις οποίες ο Δήμος δύναται να προβεί κατά της υπ' αριθμ. 918/2026 Έκθεσης Αυτοψίας Αυθαιρέτου μετά των επιβαλλόμενων προστίμων ανέγερσης και διατήρησης του Τμήματος Δόμησης του Δήμου Θηβαίων, Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης - Τμήμα Χορηγήσεων Εγκρίσεων Δόμησης – Αδειών Δόμησης & Επιβολής Κυρώσεων Αυθαίρετων Κατασκευών (Διοικητική Υποστήριξη).

Από το σώμα της υπ' αριθμ. 918/2026 έκθεσης αυτοψίας αυθαιρέτου προκύπτει ότι «κάθε ενδιαφερόμενος έχει δικαίωμα, μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία (30) ημερών από την ημερομηνία τοιχοκόλλησης της έκθεσης, να υποβάλλει ένσταση την οποία να συνοδεύει με τα στοιχεία που αποδεικνύουν τις απόψεις του. Αν παρέλθει άπρακτη η πιο πάνω προθεσμία, το αυθαίρετο που περιγράφεται θα κατεδαφιστεί. Επίσης, σύμφωνα με την παρα 6 του άρθρου 23 του Ν 2300/1995 αντί ένστασης στην ίδια προθεσμία μπορεί να υποβληθεί αίτηση-δήλωση ότι αποδέχεται ανεπιφύλακτα την έκθεση αυτή και τις τυχόν διορθώσεις που θα κάνει η υπηρεσία όσο αφορά το ύψος των προστίμων ώστε να τύχει μείωσης του προστίμου ανέγερσης κατά 30 % .»

Λαμβάνοντας υπόψη, το περιεχόμενο της υπ' αριθ. 918/2026 Έκθεσης Αυτοψίας Αυθαιρέτου της ΥΔΟΜ Δήμου Θηβαίων, το άρθρο 4 του Π.Δ. 267/1998, καθώς και το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο περί αυθαιρέτων του Ν. 4495/2017, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 5106/2024, προκύπτει ότι κατά της εν λόγω έκθεσης ο ενδιαφερόμενος, και εν προκειμένω ο Δήμος εφόσον διαθέτει έννομο συμφέρον και έχει λόγους αμφισβήτησης της ένδικης έκθεσης αυτοψίας μετά των προστίμων, δύναται να ασκήσει εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την τοιχοκόλληση της έκθεσης ένσταση – ενδικοφανή προσφυγή, προσκομίζοντας τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία. Σημειώνεται ότι η έκθεση αυτοψίας φέρεται να τοιχοκολλήθηκε στις 25/2/2026. Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης παρέχεται περαιτέρω η δυνατότητα άσκησης αίτησης ακύρωσης ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Εφετείου εντός εξήντα (60) ημερών, με δυνατότητα παράλληλης αίτησης αναστολής εκτέλεσης. Εναλλακτικά δε ο Δήμος δύναται, εντός της ίδιας προθεσμίας, είτε να αποδεχθεί την έκθεση αυτοψίας και να προβεί σε οικειοθελή κατεδάφιση ή αποκατάσταση της αυθαιρεσίας με συνέπεια τη μείωση των επιβαλλόμενων προστίμων, είτε να επιδιώξει τη νομιμοποίηση της κατασκευής, εφόσον αυτό επιτρέπεται από την ισχύουσα πολεοδομική νομοθεσία.»

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ. 1, περ. ι, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 40, του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ – 197Α/12-10-2020), και τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 31 του Ν. 5013/2023 (ΦΕΚ – 12Α/19-01-2023) η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 72, παρ. 1, περ. ιδ, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 38, του Ν.4795/2021 (ΦΕΚ Α' 62/17-04-2021)**, και τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 31 του Ν. 5013/2023 (ΦΕΚ – 12Α/19-01-2023)** η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).

Σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ. 1, του άρθρου 74Α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό προστέθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ – 163Α/06-10-2023)** από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ. 1, του άρθρου 203 του Ν.4555/2018 (Α'/133)**, ο δήμαρχος αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση όλων των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων, συμπεριλαμβανομένων των πιστώσεων που εγγράφονται σε αυτόν με αναμόρφωση, με την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης. Για την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής δεν απαιτείται προηγούμενη απόφαση συλλογικού οργάνου, εκτός αν αυτή είναι απαραίτητη, προκειμένου να επιτευχθεί η απαιτούμενη εξειδικευμένη πίστωση.

Με την υπ' αριθ. **1/2026** απόφαση ανάληψης υποχρέωσης που εκδόθηκε από το Δήμαρχο εγκρίθηκε δαπάνη και διατέθηκε πίστωση ποσού **403,00 €** που αφορά στην αμοιβή δικηγόρου για την άσκηση ένστασης – ενδικοφανούς προσφυγής κατά της υπ' αριθ. 918/2026 Έκθεσης Αυτοψίας Αυθαιρέτου μετά των επιβαλλόμενων προστίμων ανέγερσης και διατήρησης του Τμήματος Δόμησης του Δήμου Θηβαίων, Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης – Τμήμα Χορηγήσεων Εγκρίσεων Δόμησης – Αδειών Δόμησης & Επιβολής Κυρώσεων Αυθαίρετων Κατασκευών (Διοικητική Υποστήριξη), ενώπιον του ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ-Β.

Η εν λόγω εργασία μπορεί να εκτελεστεί με απ' ευθείας ανάθεση επειδή δεν υπερβαίνει τα χρηματικά όρια που ορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 2 του Ν. 2539/1997 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 9, παρ. 9 του Ν. 2623/1998.

Εξαιτίας των ειδικών γνώσεων που απαιτούνται για το χειρισμό του συγκεκριμένου θέματος, τις οποίες δεν διαθέτουν οι υπάλληλοι του δήμου μας και επειδή ο Δήμος δεν διαθέτει

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

έμμισθο νομικό σύμβουλο προτείνω να αναθέσουμε απ' ευθείας σε δικηγόρο την εντολή άσκησης ένστασης – ενδικοφανούς προσφυγής κατά της υπ' αριθ. 918/2026 Έκθεσης Αυτοψίας Αυθαιρέτου μετά των επιβαλλόμενων προστίμων ανέγερσης και διατήρησης του Τμήματος Δόμησης του Δήμου Θηβαίων, Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης – Τμήμα Χορηγήσεων Εγκρίσεων Δόμησης – Αδειών Δόμησης & Επιβολής Κυρώσεων Αυθαίρετων Κατασκευών (Διοικητική Υποστήριξη), ενώπιον του ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ-Β.

Λαβών το λόγο ο Δημοτικός Σύμβουλος και επικεφαλής της αντιπολίτευσης κ. Παπαϊωάννου Νικόλαος είπε ότι η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Θηβαίων έχει επιβάλει πρόστιμο στο Δήμο για παράνομο μπάζωμα και η δικηγόρος κ. Κορλού στη γνωμοδότησή της αναφέρει ότι ο Δήμος εφόσον διαθέτει έννομο συμφέρον και έχει λόγους αμφισβήτησης, δύναται να ασκήσει ένσταση – ενδικοφανή προσφυγή, προσκομίζοντας τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, είτε εναλλακτικά ο Δήμος, εντός της ίδιας προθεσμίας, να αποδεχθεί την έκθεση αυτοψίας, και να προβεί σε οικειοθελή κατεδάφιση ή αποκατάσταση της αυθαιρεσίας με συνέπεια τη μείωση των επιβαλλόμενων προστίμων. Κατά συνέπεια η ένσταση δεν έχει κανένα νόημα και αυτό που πρέπει να γίνει είναι η αποκατάσταση του τοπίου προκειμένου να μην επιβληθούν και νέα πρόστιμα

Λαβών το λόγο ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής είπε ότι είμαστε υποχρεωμένοι να κάνουμε την ένσταση.

Λαβών το λόγο ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Σαμουρέλης Χρήστος, ο οποίος εκπροσωπεί την αντιπολίτευση είπε ότι αφορά μια δημοτική έκταση η οποία έχει μπαζωθεί παρανόμως, έχει επιβληθεί πρόστιμο ως προς τη βλάβη του περιβάλλοντος και τώρα η πολεοδομία επιβάλλει νέα πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης, το οποία δεν πρόκειται να διαγραφούν και αυτό που γίνεται πάντα είναι η αποδοχή της παρανομίας και η υποβολή σχεδίου αποκατάστασης με αποτέλεσμα την πληρωμή του το 30% του προστίμου ανέγερσης και την απαλλαγή από το πρόστιμο διατήρησης δηλαδή αντί για την καταβολή ποσού 14.000,00 € συν 7.000,00 € πληρώνεται ποσό 3.000,00 € και αποκαθίσταται το τοπίο. Κατά συνέπεια δεν είναι προς το συμφέρον των δημοτών η άσκηση ένστασης – προσφυγής.

Ύστερα από τα ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε την Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη:

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Τις διατάξεις της **παρ. 1, του άρθρου 74Α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό προστέθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ – 163Α/06-10-2023)**.
3. Τις διατάξεις του **άρθρου 72, παρ. 1, περ. ι, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 40, του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ – 197Α/12-10-2020)** και τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 31 του Ν. 5013/2023 (ΦΕΚ – 12Α/19-01-2023)**.
4. Τις διατάξεις του **άρθρου 72, παρ. 1, περ. ιδ, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 38, του Ν.4795/2021 (ΦΕΚ Α' 62/17-04-2021)** και τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 31 του Ν. 5013/2023 (ΦΕΚ – 12Α/19-01-2023)**.
5. Τις διατάξεις του **άρθρου 10, του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ – 147Α/8-8-2016)**.
6. Του **άρθρου 9, παρ. 9 του Ν.2623/1998**.
7. Τις διατάξεις του **ΠΔ 113/2013**.
8. Τις διατάξεις του **Ν. 4013/2011**.

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

9. Τις διατάξεις του άρθρου 283, παρ. 1, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010).
10. Τις διατάξεις του Π.Δ. 80/2016.
11. Η υπ' αριθ. 918/2026 Έκθεσης Αυτοψίας Αυθαιρέτου μετά των επιβαλλόμενων προστίμων ανέγερσης και διατήρησης του Τμήματος Δόμησης του Δήμου Θηβαίων, Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης – Τμήμα Χορηγήσεων Εγκρίσεων Δόμησης – Αδειών Δόμησης & Επιβολής Κυρώσεων Αυθαίρετων Κατασκευών (Διοικητική Υποστήριξη), ενώπιον του ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ-Β.
12. Το υπ' αριθ. πρωτ. 3851/2026 έγγραφο του Δημάρχου Τανάγρας.
13. Την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου 3938/17-03-2026 γνωμοδότηση της ειδικής συνεργατίας κας. Κορλού Θωμαΐδος του Κωνσταντίνου.
14. Η υπ' αριθ. 1/2026 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου Τανάγρας.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(με τέσσερις ψήφους υπέρ και δύο ψήφους κατά)**

1. Την άσκηση ένστασης – ενδικοφανούς προσφυγής κατά της υπ' αριθ. 918/2026 Έκθεσης Αυτοψίας Αυθαιρέτου μετά των επιβαλλόμενων προστίμων ανέγερσης και διατήρησης του Τμήματος Δόμησης του Δήμου Θηβαίων, Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης – Τμήμα Χορηγήσεων Εγκρίσεων Δόμησης – Αδειών Δόμησης & Επιβολής Κυρώσεων Αυθαίρετων Κατασκευών (Διοικητική Υποστήριξη), ενώπιον του ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ-Β
2. Αναθέτει στη δικηγόρο Ψύλλου Ελευθερία του Δημητρίου με ΑΜ/ΔΣ 302 μέλους του δικηγορικού συλλόγου Λαμίας την εντολή σύνταξης και κατάθεσης ένστασης – ενδικοφανούς προσφυγής κατά της υπ' αριθ. 918/2026 Έκθεσης Αυτοψίας Αυθαιρέτου μετά των επιβαλλόμενων προστίμων ανέγερσης και διατήρησης του Τμήματος Δόμησης του Δήμου Θηβαίων, Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης – Τμήμα Χορηγήσεων Εγκρίσεων Δόμησης – Αδειών Δόμησης & Επιβολής Κυρώσεων Αυθαίρετων Κατασκευών (Διοικητική Υποστήριξη), και την εκπροσώπηση του Δήμου κατά της συζήτησης αυτής ενώπιον του ΣΥ.ΠΟ.ΘΑ-Β
3. Η αμοιβή για την εκτέλεση της ανωτέρω υπηρεσίας θα ανέλθει στο ποσό των 403,00 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και θα βαρύνει τον ΑΛΕ: 000.2420901001 με τίτλο: «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων», του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Δήμου Τανάγρας, οικονομικού έτους 2026.
4. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα θα εκδοθεί στο όνομα της δικαιούχου Ψύλλου Ελευθερίας του Δημητρίου με ΑΜ/ΔΣ 302 μέλους του δικηγορικού συλλόγου Λαμίας, με βάση τα νόμιμα δικαιολογητικά
5. Εξουσιοδοτεί τον κ. Δήμαρχο για την εκτέλεση της παρούσας.

Μειοψήφησαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ. Παπαϊωάννου Νικόλαος και κ. Σαμουρέλης Χρήστος.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 93/2026

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΕΡΓΑΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

1. ΓΚΙΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

2. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

3. ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

4. ΣΙΑΜΠΑΝΗΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ

5. ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ &
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.**

ΠΕΡΓΑΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ