

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

μ  
μ.: 02/03/2026  
2880/2026/

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 7<sup>ης</sup>/2026 συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Τανάγρας.

### ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 50/2026

### Περίληψη

«Περί λήψης απόφασης για έγκριση της διάλυσης της σύμβασης του έργου: «Διαπλάτυνση γέφυρας στη θέση “Βρύση” Τ.Κ. Τανάγρας».

Στο Σχηματάρι την 25η ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2026, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00, στο Δημοτικό Κατάστημα στην έδρα του Δήμου Τανάγρας, η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε σε ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 2394/20-02-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της (Δημάρχου Τανάγρας), που γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75, παρ.6 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο επτά μελών παρόντα ήταν επτά μέλη:

#### Παρόντες

- 1.- Περγάλιας Βασίλειος (Πρόεδρος)
- 2.- Βρούβας Σπυρίδων του Δημητρίου (Αναπλ/κο μέλος)
- 3.- Γκίνης Ιωάννης του Σταύρου (Τακτικό μέλος)
- 4.- Κόκκαλης Γεώργιος του Δημητρίου (Τακτικό μέλος)
- 5.- Σαμουρέλης Χρήστος του Διονυσίου (Τακτικό μέλος)
- 6.- Σιαμπάνης Περικλής του Γεωργίου (Τακτικό μέλος)
- 7.- Σταμάτης Σπυρίδων του Αναστασίου (Τακτικό μέλος)

#### Απόντες

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε, αν και κλήθηκε νόμιμα, το τακτικό μέλος κ. Παπαϊωάννου Νικόλαος του Αριστείδη, ο οποίος αναπληρώθηκε από το δεύτερο αναπληρωματικό μέλος κ. Βρούβας Σπυρίδων του Δημητρίου.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Πίκου Ευαγγελία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο πρόεδρος εισηγούμενος το **(50)** θέμα της ημερήσιας διάταξης εξέθεσε στην Δημοτική Επιτροπή ότι:

Η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων του Δήμου μας απέστειλε την υπ' αριθ. πρωτ. 2328/19-02-2026 απόφαση αποδοχής της από 3<sup>ης</sup> Ιουλίου του 2025 αίτησης (αρ. πρωτ. 12598/03-07-2025) διάλυσης της σύμβασης του έργου: «Διαπλάτυνση γέφυρας στη θέση «Βρύση» Τ.Κ. Τανάγρας του αναδόχου «Ιωάννη Αθ. Στεργίου» στην οποία αναφέρονται τα εξής:

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

«...Λαμβάνοντας υπόψη:

1. το Ν.4412 του 2016 (Φ.Ε.Κ. 147Α/08-08-2016) Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/24/ΕΕ) όπως ισχύει σήμερα.
2. το Ν. 4782/2021 (Α' 36) Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία όπως ισχύει σήμερα.
3. την υπ' αριθμ. πρωτ. 17820/29-10-2020 (ΑΔΑΜ: 20SYMV007569967 / 2020-11-02) σύμβαση κατασκευής του έργου του θέματος.
4. το με αρ. πρωτ. 18495/06-11-2020 έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Τανάγρας με θέμα ορισμός Επιβλέποντος Μηχανικού του έργου του θέματος.
5. το με αρ. πρωτ. 18496/06-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Τανάγρας για την καθυστέρηση έναρξης των εργασιών έως νεότερη ενημέρωση σε συνέχεια του με αρ. πρωτ. 674/03-11-2020 εγγράφου της ΕΥΔΑΠ παγίων.
6. τις με αριθμούς 170/2021 (Αρ. πρωτ. 7975/02-06-2021, ΑΔΑ:Ψ0ΔΠΩΗΒ-Γ9Ι), 342/2021 (Αρ. πρωτ. 16196/13-10-2021, ΑΔΑ:Ψ41ΔΠΩΗΒ-4ΨΝ), 107/2022 (Αρ.πρωτ.5260/06-04-2022,ΑΔΑ:ΩΖΠΦΩΗΒ-7Γ),308/2022(Αρ.πρωτ.18668/26-10-2022, ΑΔΑ:6507ΩΗΒ-ΓΣΖ) αποφάσεις της Δημοτικής Επιτροπής και την 107/2023 (Αρ. πρωτ. 11983/07-07-2023) απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με τις οποίες χορηγήθηκε παράταση προθεσμίας για την εκτέλεση του έργου του θέματος.
7. το γεγονός ότι εγκρίσεις κατά την εκπόνηση της διαδικασίας από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας (1η σύμβαση) δεν υπήρχαν εκτός της απαλλαγής από έγκριση περιβαλλοντικών όρων του έργου (Αρ. πρωτ. 78/26-02-2015).
8. την υπ' αριθμ. πρωτ. 969/24-01-2024 αίτηση της Δ/σης Τ.Υ. Δήμου Τανάγρας προς την Εφορεία Αρχαιοτήτων Βοιωτίας για γνωμοδότηση του έργου του τίτλου.
9. την υπ' αριθμ. πρωτ. 3473/01-03-2024 αίτηση της Δ/σης Τ.Υ. Δήμου Τανάγρας προς το Δασαρχείο Θηβών για γνωμοδότηση του έργου του τίτλου.
10. την θετική γνωμοδότηση της Δ/σης Δασών Βοιωτίας με το υπ' αριθμ. πρωτ. 144088/21-03-2024 έγγραφό της.
11. το χαρακτηρισμό έκτασης στη θέση «Βρύση» Τ.Κ. Τανάγρας-Δ.Ε. Τανάγρας με το υπ' αριθμ. πρωτ. 396752/12-09-2024 έγγραφο της ΕΦΑ Βοιωτίας (16855/17-09-2024 εισερχόμενο Δήμου Τανάγρας) σύμφωνα με το οποίο ζητείται η εκπόνηση μελέτης η οποία θα βάρυνε οικονομικά το Δήμο Τανάγρας και δεν είχε προϋπολογιστεί στο συμβατικό κόστος του έργου. Στο έγγραφο της ΕΦΑ Βοιωτίας αναφέρονται τα εξής: « ... Όπως διαπιστώθηκε κατά την αυτοψία, τμήμα της γέφυράς είναι ήδη κατασκευασμένο πάνω από τον ανατολικό τοίχο της κατασκευής - βρύσης. Ως εκ τούτου, η άποψη της Υπηρεσίας μας, με σκοπό τη διατήρηση του συνόλου της πέτρινης κατασκευής -βρύσης, σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 42 του Ν.4858/2021 «Για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» είναι η μετακίνηση της σε άλλο σημείο της δημοτικής έκτασης της Τ.Κ. Τανάγρας του Δ. Τανάγρας, όπου τοποθετείται σήμερα, ώστε να μην επηρεάζεται από την κατασκευή του εν λόγω έργου, και η διαβίβαση της υπόθεσης στο Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο για γνωμοδότηση, μετά τη σύνταξη της απαραίτητης μελέτης, η εκπόνηση της οποίας θα βαρύνει τον Δήμο Τανάγρας, και η οποία θα γίνει σε συνεργασία με την Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων Τεχνικών Έργων Αττικής, Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και Κυκλάδων και την ΕΦΑ Βοιωτίας. Το παρόν έγγραφο, και οι σχετ. 3 και 5 αναφορές κοινοποιούνται στη Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων Τεχνικών Έργων Αττικής, Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και Κυκλάδων, στην οποία θα πρέπει να αποσταλεί και ο φάκελος του αιτήματος, για τη διατύπωση των απόψεών της. Παρακαλούμε για τη συνεργασία σας, ώστε να βρεθεί η ακριβής θέση μετακίνησης της πέτρινης κατασκευής – βρύσης, ανάλογα με την κατασκευή του έργου...».

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

12. την με αρ. πρωτ. 12598/03-07-2025 αίτηση με την οποία ο Ανάδοχος ζητά τη διάλυση της σύμβασης και την επιστροφή της Εγγυητικής Επιστολής καλής εκτέλεσης για το έργο του θέματος σύμφωνα με τα άρθρα 161 και 163 του Ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ίσχυει.

Στην αίτηση του αναφέρει τα εξής «Σας ενημερώνω ότι αιτούμαι την διάλυση της σύμβασης και την επιστροφή της Εγγυητικής Επιστολής καλής εκτέλεσης για το παραπάνω έργο σύμφωνα με το Νόμο 4412/2016, άρθρο 161 και 163. Η υπογραφή της ανωτέρω σύμβασης έγινε στις 29-10-2020 και με έγγραφο της υπηρεσίας σας με αριθμό πρωτοκόλλου 18496/06-11-2020 με ενημερώνετε για μη έναρξη εργασιών μέχρι νεότερη ενημέρωση λόγω μη αδειοδότησης από την ΕΥΔΑΠ η οποία εκκρεμεί μέχρι σήμερα. Σύμφωνα με το νόμο που προαναφέρω είχα τη δυνατότητα διάλυσης της σύμβασης σε ένα τρίμηνο από την διακοπή δηλαδή 06-02-2021. Οι αυξήσεις των τιμών των υλικών και των υπηρεσιών κατά την πενταετία που εκκρεμεί το ανωτέρω έργο καθιστούν αδύνατη την κατασκευή του με τις παρούσες συνθήκες. Οι μέχρι σήμερα προμήθειες της Εγγυητικής Επιστολής Καλής Εκτέλεσης ξεπερνά τα εξακόσια ευρώ (600,00€) και εξακολουθούν να αυξάνονται. Προγραμματίζω να εντάξω το εργοληπτικό μου πτυχίο σε εταιρεία και δεν θα έχω ατομική επιχείρηση».

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν.4412 του 2016 (Φ.Ε.Κ. 147Α/08-08-2016) Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/24/ΕΕ) όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα και ειδικότερα τα άρθρα 161 «Διακοπή Εργασιών – Διάλυση της Σύμβασης» και 163 «Αποζημίωση αναδόχου λόγω διάλυσης της σύμβασης» όπως αυτά ισχύουν σήμερα, τα ανωτέρω σχετικά, την από την 3η Ιουλίου του 2025 (αρ. πρωτ. 12598/03-07-2025) Αίτηση Διάλυσης της Σύμβασης του έργου «ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΒΡΥΣΗ ΤΚ ΤΑΝΑΓΡΑΣ» του αναδόχου "ΙΩΑΝΝΗ ΑΘ. ΣΤΕΡΓΙΟΥ" και το ότι οι λόγοι που επικαλείται ο Ανάδοχος είναι βάσιμοι,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ**

την Αποδοχή της Αίτησης Διάλυσης της Σύμβασης του έργου "ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΒΡΥΣΗ ΤΚ ΤΑΝΑΓΡΑΣ".».

Στις διατάξεις του άρθρου 161 του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ –147<sup>Α</sup>/8-8-2016), ορίζονται τα εξής:

1. Η σύμβαση διαλύεται από την κοινοποίηση στον ανάδοχο διαταγής του φορέα κατασκευής του έργου για οριστική διακοπή των εργασιών, εκτός αν με τη διαταγή αυτήν ορίζεται μεταγενέστερος χρόνος διάλυσης, για να εκτελεστούν οριζόμενες στη διαταγή εργασίες.
2. Ο ανάδοχος μπορεί να ζητήσει τη διάλυση της σύμβασης:
  - α) Αν μετά από την υπογραφή της σύμβασης καθυστερήσει η έναρξη των εργασιών περισσότερο από τρεις (3) μήνες με υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου, εκτός αν στη σύμβαση ορίζεται διαφορετικά σχετικά με την έναρξη των εργασιών.
  - β) Αν οι εργασίες, ύστερα από την έναρξή τους, διακοπούν είτε με διαταγή είτε από υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου για διάστημα μεγαλύτερο των τριών (3) μηνών από την κοινοποίηση της διαταγής διακοπής στην πρώτη περίπτωση ή από την υποβολή ειδικής δήλωσης του αναδόχου στη δεύτερη.
  - γ) Σε περίπτωση διακοπής για καθυστέρηση πληρωμών, σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 152, περί λογαριασμών, μετά δίμηνο από τη δήλωση διακοπής των εργασιών.
  - δ) Αν η καθυστέρηση των εργασιών υπερβεί την οριακή προθεσμία. Στην περίπτωση εφαρμογής

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

του άρθρου 50 απαιτείται η διακοπή να καταλαμβάνει τόσο τις εργασίες κατασκευής όσο και εκείνες της μελέτης.

ε) Αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου 138, περί γενικών υποχρεώσεων αναδόχου, ή αν παρέλθουν οι προθεσμίες του άρθρου 148, περί ποινικών ρητρών.

3. Αν υπάρχει υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου, για διακοπή των εργασιών, ο ανάδοχος υποβάλλει την ειδική δήλωση διακοπής των εργασιών στον προϊστάμενο της διευθύνουσας υπηρεσίας. Με τη δήλωση αυτήν:

α) Καθορίζεται συγκεκριμένα η υπαιτιότητα, που αποδίδεται στον φορέα κατασκευής ή τον κύριο του έργου, η οποία προκαλεί τη διακοπή των εργασιών.

β) Δίνονται στοιχεία για τα τμήματα του έργου που έχουν κατασκευαστεί μέχρι τη διακοπή των εργασιών και για την εκτίμηση της αξίας τους.

γ) Περιγράφονται τα τμήματα του έργου που υπολείπονται για εκτέλεση και αιτιολογείται για καθένα από αυτά η έλλειψη δυνατότητας κατασκευής, λόγω της υπαιτιότητας του φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου, αν πρόκειται για τέτοια περίπτωση. Δήλωση που δεν περιλαμβάνει τα ανωτέρω στοιχεία, δεν παράγει έννομο αποτέλεσμα. Η δήλωση κοινοποιείται και στον κύριο του έργου, όταν αυτός δεν ταυτίζεται με τον φορέα κατασκευής του έργου.

4. Μετά από την επίδοση της ειδικής δήλωσης κατά την παρ. 3, η διευθύνουσα υπηρεσία εξακριβώνει μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες τα στοιχεία της δήλωσης και εκδίδει απόφαση που αποδέχεται ή απορρίπτει το περιεχόμενο της δήλωσης. Σε περίπτωση απράκτου παρόδου της άνω προθεσμίας, τεκμαίρεται ότι απορρίφθηκε σιωπηρά η δήλωση του αναδόχου.

5. Αν περάσει διάστημα μεγαλύτερο των τριών (3) μηνών από την υποβολή της ειδικής δήλωσης του αναδόχου, για διακοπή των εργασιών με υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου ή δύο (2) μηνών, σε περίπτωση καθυστέρησης πληρωμών, ο ανάδοχος μπορεί να ζητήσει τη διάλυση της σύμβασης. Στην περίπτωση αυτήν, τα στοιχεία των προηγούμενων παραγράφων συνεκτιμώνται για τον σχηματισμό γνώμης στο αίτημα του αναδόχου.

6. Αν ο ανάδοχος ζητήσει τη διάλυση της σύμβασης, λόγω παρέλευσης της οριακής προθεσμίας με υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου, η απόφαση της διευθύνουσας υπηρεσίας πρέπει να κοινοποιηθεί αμελλητί στον ανάδοχο μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών. Μέχρι τότε, όπως και σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης, οι εργασίες συνεχίζονται μέχρι την επίλυση της σχετικής διαφοράς, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

7. Το δικαίωμα του αναδόχου για αίτηση διάλυσης της σύμβασης, στις περιπτώσεις που προβλέπονται από τις περ. α' και β' της παρ. 2, ασκείται μόνο μετά πάροδο τριών (3) μηνών από την υπογραφή της σύμβασης, αν σε αυτήν δεν ορίζεται διαφορετικά σχετικά με την έναρξη των εργασιών ή από την κοινοποίηση της διαταγής διακοπής των εργασιών. Η αίτηση επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή στη διευθύνουσα υπηρεσία και κοινοποιείται στον κύριο του έργου, όταν αυτός δεν ταυτίζεται με τον φορέα κατασκευής του έργου. Για την αίτηση αποφασίζει η διευθύνουσα υπηρεσία που κοινοποιεί την απόφασή της στην Προϊσταμένη Αρχή.

8. Στις περιπτώσεις που δεν προβλέπεται διαφορετικά, αν δεν εκδοθεί απόφαση μέσα σε δύο (2) μήνες από την επίδοση της αίτησης στη διευθύνουσα υπηρεσία, θεωρείται ότι η αίτηση έγινε δεκτή. Η αποδοχή της διάλυσης επέχει τη θέση της βεβαίωσης για την περαίωση των εργασιών. Στις περιπτώσεις διάλυσης της σύμβασης, μπορεί να διενεργηθεί η παραλαβή, χωρίς να απαιτείται η παρέλευση του χρόνου εγγύησης, αν από τη φύση των εργασιών δεν δικαιολογείται η συντήρησή τους, ούτε απαιτείται η δοκιμασία του χρόνου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2, του άρθρου 2 του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ –147<sup>Α</sup>/8-8-2016) ως «Προϊσταμένη Αρχή» νοείται η αρχή ή η υπηρεσία ή το όργανο του φορέα κατασκευής του έργου που εποπτεύει την κατασκευή του ασκώντας για λογαριασμό του αποφασιστικές αρμοδιότητες, ιδίως σε θέματα τροποποίησης των όρων της σύμβασης.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2, περ. β, του άρθρου 74Α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010), όπως αυτό προστέθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

– **163Α/06-10-2023**) η δημοτική επιτροπή πλέον των αρμοδιοτήτων της παρ. 1, αποφασίζει και για την τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικειμένου συμβάσεων, σύμφωνα με την εφαρμοζόμενη σε κάθε περίπτωση νομοθεσία, και την έγκριση του πρωτοκόλλου παραλαβής με αιτιολογημένη απόφασή της.

Λαβόν το λόγο ο κ. Σαμουρέλης Χρήστος, ο οποίος εκπροσωπεί την αντιπολίτευση είπε ότι το έργο έχει κολλήσει σε μια πέτρινη βρύση 1\*1, η οποία έχει την αρχαιολογική της σημασία, όμως υπήρχε τρόπος να ξεπεραστεί προκειμένου να γίνει η διαπλάτυνση της γέφυρας και να εξυπηρετείται ο κόσμος. Συνέχισε λέγοντας ότι η διοίκηση δεν ασχολήθηκε αρκετά για να λύσει το θέμα και ρώτησε τον κ. Δήμαρχο, αν έχει σκοπό να κάνει κάτι σε εκείνο το σημείο που είναι επικίνδυνο, αφού διαλύεται η σύμβαση.

Λαβόν το λόγο ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής είπε όλα αυτά τα χρόνια υπάρχει εγκεκριμένη πίστωση στον προϋπολογισμό επειδή επιθυμούσαν την ολοκλήρωση του έργου και ότι η Τεχνική Υπηρεσία παλεύει κάθε μέρα να επιλύσει το πρόβλημα.

Ύστερα από τα ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τη Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

**Η Δημοτική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη:**

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Τις διατάξεις της παρ. 2, περ. β, του άρθρου 74Α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010), όπως αυτό προστέθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ – 163Α/06-10-2023).
3. Τις διατάξεις της παρ. 2, του άρθρου 2 του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ –147<sup>Α</sup>/8-8-2016).
4. Τις διατάξεις του άρθρου 161 του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ –147<sup>Α</sup>/8-8-2016).
5. Το υπ' αριθ. πρωτ. 2328/19-02-2026 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Τανάγρας.

**Αποφασίζει ομόφωνα**

1. Εγκρίνει την υπ' αριθ. πρωτ. 2328/19-02-2026 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Τανάγρας περί αποδοχής της από 3ης Ιουλίου του 2025 αίτησης (αρ. πρωτ. 12598/03-07-2025) διάλυσης της σύμβασης του έργου: «Διαπλάτυνση γέφυρας στη θέση «Βρύση» Τ.Κ. Τανάγρας του αναδόχου «Ιωάννη Αθ. Στεργίου».
2. Εγκρίνει τη διάλυση της σύμβασης του έργου: «Διαπλάτυνση γέφυρας στη θέση “Βρύση” Τ.Κ. Τανάγρας».

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **50/2026**

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

**Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ****ΤΑ ΜΕΛΗ****ΠΕΡΓΑΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ****1. ΒΡΟΥΒΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ****2. ΓΚΙΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

3. ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
4. ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
5. ΣΙΑΜΠΑΝΗΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ
6. ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ &  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.**

**ΠΕΡΓΑΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**