

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 3^{ης}/2026 συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Τανάγρας.

ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 25/2026

Περίληψη

«Περί λήψης απόφασης για την ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης προσφυγής κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 288639/08-12-2025 απόφασης επιβολής κυρώσεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου».

Στο Σχηματάρι την 27η ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, στο Δημοτικό Κατάστημα στην έδρα του Δήμου Τανάγρας, η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε σε ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 824/23-01-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της (Δημάρχου Τανάγρας), που γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75, παρ.6 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο επτά μελών παρόντα ήταν επτά μέλη:

Παρόντες

- 1.- Περγάλιας Βασίλειος (Πρόεδρος)
- 2.- Γκίνης Ιωάννης του Σταύρου (Τακτικό μέλος)
- 3.- Κόκκαλης Γεώργιος του Δημητρίου (Τακτικό μέλος)
- 4.- Παπαϊωάννου Νικόλαος του Αριστείδη (Τακτικό μέλος)
- 5.- Σαμουρέλης Χρήστος του Διονυσίου (Τακτικό μέλος)
- 6.- Σταμάτης Σπυρίδων του Αναστασίου (Τακτικό μέλος)

Απόντες

1. Σιαμπάνης Περικλής του Γεωργίου

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Πίκου Ευαγγελία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο πρόεδρος εισηγούμενος το **(13ο)** θέμα της ημερήσιας διάταξης εξέθεσε στην Δημοτική Επιτροπή ότι:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας με την υπ' αριθ. πρωτ. 288639/08-12-2025 απόφαση επέβαλε διοικητική κύρωση και συγκεκριμένα χρηματική ποινή ύψους 4.128,20 €, για μη σύννομη απόθεση μπαζών – ΑΕΚΚ σε δημοτική έκταση στη θέση «ΠΑΛΑΙΟΠΑΝΑΓΙΑ» Τ.Κ. Δηλεσίου, Δ.Ε. Σχηματαρίου, του Δήμου Τανάγρας, της Π.Ε. Βοιωτίας. Στην απόφαση αναφέρεται ότι χωρεί προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο, κατά

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

το άρθρο 30 του Ν.1650/1986 όπως ισχύει, εντός 60 ημερών από την επίδοσή της (Ν.2717/1999, άρθρο 66, παρ. 1).

Με το υπ' αριθ. πρωτ. **811/2026** έγγραφο του Δημάρχου Τανάγρας ζητήθηκε από την ειδική συνεργάτιδα κα. Κορλού Θωμαΐδα του Κωνσταντίνου η παροχή γνωμοδότησης σχετικά με τις νόμιμες ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί ο Δήμος κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 288639/08-12-2025 απόφασης επιβολής κυρώσεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας.

Η ειδική συνεργάτιδα του Δημάρχου κα. Κορλού Θωμαΐδα, μας έστειλε την από με αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 856/26-01-2026 σχετική γνωμοδότηση η οποία αναφέρει τα εξής:

«Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 811/2026 έγγραφο του Δημάρχου Τανάγρας, μου ζητήθηκε η παροχή γνωμοδότησης σχετικά με τις νόμιμες ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί ο Δήμος κατά της υπ' αριθμ Α.Π. 288639/8-12-2025 απόφασης επιβολής κυρώσεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας με την οποία επιβλήθηκε στον Δήμο χρηματική ποινή ύψους 4.128,20 €.

Για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου, κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί η άσκηση προσφυγής στο Διοικητικό Πρωτοδικείο για λόγους νομιμότητας και ουσίας η οποία πρέπει να ασκηθεί εντός 60 ημερών από την επίδοση της.»

Σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 72, παρ. 1, περ. ι, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 40, του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ – 197Α/12-10-2020)**, και τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 31 του Ν. 5013/2023 (ΦΕΚ – 12Α/19-01-2023)** η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 72, παρ. 1, περ. ιδ, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 38, του Ν.4795/2021 (ΦΕΚ Α' 62/17-04-2021)**, και τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 31 του Ν. 5013/2023 (ΦΕΚ – 12Α/19-01-2023)** η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ. 1, του άρθρου 74Α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό προστέθηκε με τις διατάξεις **του άρθρου 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ – 163Α/06-10-2023)** από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ. 1, του άρθρου 203 του Ν.4555/2018 (Α΄/133)**, ο δήμαρχος αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση όλων των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων, συμπεριλαμβανομένων των πιστώσεων που εγγράφονται σε αυτόν με αναμόρφωση, με την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης. Για την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής δεν απαιτείται προηγούμενη απόφαση συλλογικού οργάνου, εκτός αν αυτή είναι απαραίτητη, προκειμένου να επιτευχθεί η απαιτούμενη εξειδικευμένη πίστωση.

Με την υπ' αριθ. **1/2026** απόφαση ανάληψης υποχρέωσης που εκδόθηκε από το Δήμαρχο εγκρίθηκε δαπάνη και διατέθηκε πίστωση ποσού **403,00 €** που αφορά στην αμοιβή δικηγόρου για την άσκηση προσφυγής κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 288639/08-12-2025 απόφασης επιβολής κυρώσεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Η εν λόγω εργασία μπορεί να εκτελεστεί με απ' ευθείας ανάθεση επειδή δεν υπερβαίνει τα χρηματικά όρια που ορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 2 του Ν. 2539/1997 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 9, παρ. 9 του Ν. 2623/1998.

Εξαιτίας των ειδικών γνώσεων που απαιτούνται για το χειρισμό του συγκεκριμένου θέματος, τις οποίες δεν διαθέτουν οι υπάλληλοι του δήμου μας και επειδή ο Δήμος δεν διαθέτει έμμισθο νομικό σύμβουλο προτείνω να αναθέσουμε απ' ευθείας σε δικηγόρο την εντολή άσκησης προσφυγής κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 288639/08-12-2025 απόφασης επιβολής κυρώσεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Ύστερα από τα ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε την Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Λαβόν το λόγο ο Δημοτικός Σύμβουλος και επικεφαλής της αντιπολίτευσης κ. Παπαϊωάννου Νικόλαος είπε τα εξής:

«Το ζήτημα που συζητείται σήμερα αναδεικνύει μια σοβαρή διοικητική και θεσμική αντίφαση, η οποία οφείλει να αποσαφηνιστεί.

Μετά από διαπιστωμένες παραλείψεις της δημοτικής αρχής, και ειδικότερα τη μη επαρκή περιφρούρηση και εποπτεία του δημοτικού χώρου, ο συγκεκριμένος χώρος κατέληξε να χρησιμοποιείται ως χώρος ανεξέλεγκτης απόθεσης ΑΕΚΚ.

Ύστερα από επανειλημμένες καταγγελίες κατοίκων, φορέων και της αντιπολίτευσης, η Περιφέρεια προέβη σε ελέγχους και απηύθυνε επανειλημμένες συστάσεις και εντολές συμμόρφωσης προς τον Δήμο, με σαφή υποχρέωση αποκατάστασης του τοπίου. Μέχρι και σήμερα, ωστόσο, δεν έχει υλοποιηθεί η απαιτούμενη αποκατάσταση.

Παράλληλα, δεν έχει υποβληθεί έκθεση συμμόρφωσης, όπως προβλέπεται από τη σχετική διαδικασία.

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Παρά το γεγονός ότι η παράβαση εξακολουθεί να υφίσταται, επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο ύψους 4.000 ευρώ, το οποίο επιβαρύνει τον Δήμο και κατ' επέκταση τους δημότες, χωρίς να έχει προηγηθεί ουσιαστική περιβαλλοντική αποκατάσταση.

Στην πράξη, διαμορφώνεται η εικόνα ότι:

- η περιβαλλοντική υποβάθμιση παραμένει,*
- η οικονομική επιβάρυνση μετακυλίεται στους πολίτες,*
- και το βασικό ζητούμενο, δηλαδή η αποκατάσταση του χώρου, παραμένει σε εκκρεμότητα.*

Οπότε: εύλογα τίθεται το ερώτημα ποιο είναι το πραγματικό αποτέλεσμα της διαδικασίας ελέγχου και επιβολής κυρώσεων, όταν η παράβαση δεν αίρεται και οι συνέπειες μεταφέρονται στους δημότες.

Οι πολίτες ζητούν απαντήσεις και κυρίως σαφή χρονοδιαγράμματα.

Κατόπιν αυτών, το βασικό ερώτημα που τίθεται προς τη δημοτική αρχή είναι σαφές:

Πότε προτίθεστε να προχωρήσετε στην πλήρη αποκατάσταση του τοπίου;»

Λαβών το λόγο ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Σαμουρέλης Χρήστος, ο οποίος εκπροσωπεί την αντιπολίτευση είπε ότι στην τελευταία λογοδοσία είχε θέσει το θέμα της απόδοσης του εν λόγω προστίμου από την Περιφέρεια και δεν δόθηκε κάποια απάντηση. Συνέχισε λέγοντας ότι σήμερα τίθεται το θέμα να εφεσιβάλουμε του προστίμου, όμως πάλι δεν συζητείται το θέμα στην ουσία του, η οποία είναι η υποβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος και ότι δεν υπάρχει δήλωση συμμόρφωσης. Επίσης, είπε ότι το θέμα είναι η περιβαλλοντική υποβάθμιση και όχι το ίδιο το πρόστιμο και ρώτησε τι θα γίνει σχετικά με αυτή.

Λαβών το λόγο ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Γκίνης Ιωάννης, ο οποίος εκπροσωπεί τη συμπολίτευση, είπε ότι το θέμα είναι συγκεκριμένο, αν θα προσφύγουμε προκειμένου να διαγραφεί το πρόστιμο για να μην επιβαρυνθούν οι δημότες.

Λαβών το λόγο ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής είπε ότι το θέμα της ημερήσιας διάταξη αφορά αν θα ασκηθεί ή όχι προσφυγή κατά του προστίμου που επιβλήθηκε προκειμένου να περιφρουρηθούν τα συμφέροντα του Δήμου και να μην επιβαρυνθούν οι δημότες.

Λαβών το λόγο ο Δημοτικός Σύμβουλος και επικεφαλής της αντιπολίτευσης κ. Παπαϊωάννου Νικόλαος είπε ότι δεν θέλουν να επιβαρύνουν τους δημότες, αλλά δεν θέλουν να συγκαλύψουν αυτό που γίνεται εδώ και χρόνια. Συνέχισε λέγοντας ότι η διοίκηση έχει πάρει τέσσερις παρατάσεις και αν δεν ήθελε να επιβαρύνει το ταμείο του Δήμου και τους δημότες θα είχε συμμορφωθεί από το 2022 και θα είχε πάρει τα μπάζα. Έκλεισε λέγοντας ότι αυτό δεν λέγεται υπεύθυνη στάση, αλλά συγκάλυψη στην παρανομία και για αυτό καταψηφίζουν το θέμα.

Η Δημοτική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη:

- 1.** Την εισήγηση του Προέδρου
- 2.** Τις διατάξεις της **παρ. 1, του άρθρου 74Α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό προστέθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ – 163Α/06-10-2023)**.
- 3.** Τις διατάξεις του **άρθρου 72, παρ. 1, περ. ι, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 40, του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ – 197Α/12-10-2020)** και τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 31 του Ν. 5013/2023 (ΦΕΚ – 12Α/19-01-2023)**.
- 4.** Τις διατάξεις του **άρθρου 72, παρ. 1, περ. ιδ, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 38, του Ν.4795/2021 (ΦΕΚ Α' 62/17-04-2021)** και τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 31 του Ν. 5013/2023 (ΦΕΚ – 12Α/19-01-2023)**.

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

5. Τις διατάξεις του άρθρου 10, του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ – 147Α/8-8-2016).
6. Του άρθρου 9, παρ. 9 του Ν.2623/1998.
7. Τις διατάξεις του ΠΔ 113/2013.
8. Τις διατάξεις του Ν. 4013/2011.
9. Τις διατάξεις του άρθρου 283, παρ. 1, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010).
10. Τις διατάξεις του Π.Δ. 80/2016.
11. Η υπ' αριθ. πρωτ. 288639/08-12-2025 απόφασης επιβολής κυρώσεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου.
12. Το υπ' αριθ. πρωτ. 811/2026 έγγραφο του Δημάρχου Τανάγρας.
13. Την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου 856/26-01-2026 γνωμοδότηση της ειδικής συνεργατίδας κας. Κορλού Θωμαΐδος του Κωνσταντίνου.
14. Η υπ' αριθ. 1/2026 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του Δημάρχου Τανάγρας.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(με τέσσερις ψήφους υπέρ και δύο ψήφους κατά)**

1. Την άσκηση προσφυγής κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 288639/08-12-2025 απόφασης επιβολής κυρώσεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας και την εκπροσώπηση του Δήμου κατά της συζήτησης αυτής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου.
2. Αναθέτει στη δικηγόρο **Ψύλλου Ελευθερία του Δημητρίου με ΑΜ/ΔΣ 302 μέλους του δικηγορικού συλλόγου Λαμίας** την εντολή σύνταξης και κατάθεσης προσφυγής κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 288639/08-12-2025 απόφασης επιβολής κυρώσεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου.
Η αμοιβή για την εκτέλεση της ανωτέρω υπηρεσίας θα ανέλθει στο ποσό των **403,00 €** (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και θα βαρύνει τον ΑΛΕ: **000.2420901001** με τίτλο: «**Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων**», του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Δήμου Τανάγρας, οικονομικού έτους 2026.
3. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα θα εκδοθεί στο όνομα της δικαιούχου **Ψύλλου Ελευθερίας του Δημητρίου με ΑΜ/ΔΣ 302 μέλους του δικηγορικού συλλόγου Λαμίας**, με βάση τα νόμιμα δικαιολογητικά
4. Εξουσιοδοτεί τον κ. Δήμαρχο για την εκτέλεση της παρούσας.

Μειοψήφησαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ. Παπαϊωάννου Νικόλαος και κ. Σαμουρέλης Χρήστος.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **25/2026**

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΕΡΓΑΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

1. ΓΚΙΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

2. ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

3. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

4. ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

5. ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ &
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.**

ΠΕΡΓΑΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ