



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ**  
**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

μ  
μ.: 22/01/2026  
762/2026/

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό 2<sup>ης</sup>/2025 συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Τανάγρας.

**ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 12/2025**

**Περίληψη**

«Περί λήψης απόφασης για εισήγηση προς το Δημοτικό Συμβούλιο σχετικά με τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) της εταιρείας LAZA ΑΕΒΕ στη θέση «ΚΙΟΝΕΖΑ» της Τ.Κ. Αρματος της Δ.Ε. Τανάγρας του Δήμου Τανάγρας Ν. Βοιωτίας».

Στο Σχηματάρι την 20η ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, στο Δημοτικό Κατάστημα στην έδρα του Δήμου Τανάγρας, η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε σε ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 496/16-01-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της (Δημάρχου Τανάγρας), που γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75, παρ.6 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο επτά μελών παρόντα ήταν επτά μέλη:

**Παρόντες**

- 1.- Περγάλιας Βασίλειος του Παναγιώτη (Πρόεδρος)
- 2.- Βρατσιώτης Νικόλαος του Χρήστου (Αναπλ/κο μέλος)
- 3.- Γκίνης Ιωάννης του Σταύρου (Τακτικό μέλος)
- 4.- Κόκκαλης Γεώργιος του Δημητρίου (Τακτικό μέλος)
- 5.- Παπαϊωάννου Νικόλαος του Αριστείδη (Τακτικό μέλος)
- 6.- Σαμουρέλης Χρήστος του Διονυσίου (Τακτικό μέλος)
- 7.- Σιαμπάνης Περικλής του Γεωργίου (Τακτικό μέλος)

**Απόντες**

\_\_\_\_\_

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε, αν και κλήθηκε νόμιμα, το τακτικό μέλος κ. Σταμάτης Σπυρίδων του Αναστασίου, ο οποίος αναπληρώθηκε από το τρίτο αναπληρωματικό μέλος κ. Βρατσιώτη Νικόλαο του Χρήστου.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Πίκου Ευαγγελία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο πρόεδρος εισηγούμενος το (6ο) θέμα της ημερήσιας διάταξης εξέθεσε στην Δημοτική Επιτροπή ότι:

Κατά τη συζήτηση του 6<sup>ου</sup> θέματος παραβρέθηκε και ο υπάλληλος του Τμήματος Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας του Δήμου κος Καρύγιαννης Ευάγγελος.

## ΜΗ ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Το Γραφείο Περιβάλλοντος του Τμήματος Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας του Δήμου μας στο υπ' αριθ. πρωτ. 359/14-01-2026 έγγραφο του αναφέρει τα εξής:

**«ΘΕΜΑ :** «Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) της εταιρείας LAZA AEBE»

**ΣΧΕΤ:** Το 215554/18-9-2025 έγγραφο Επιτροπής Περιβάλλοντος & Ανάπτυξης Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας

Με το ανωτέρω σχετικό έγγραφο της Επιτροπής Περιβάλλοντος & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας έγινε η δημοσιοποίηση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) της εταιρείας LAZA AEBE για λειτουργία υφιστάμενης μονάδας παραγωγής αρωματικών χώρου , καθαριστικών γενικής χρήσης , συσκευών αρωματικών χώρου , αρωμάτων και παρασκευασμάτων καλλωπισμού , στη θέση ΚΙΟΝΕΖΑ της ΤΚ Αρματος της Δημοτικής Ενότητας Τανάγρας του Δήμου Τανάγρας Ν. Βοιωτίας.

Η υφιστάμενη μονάδα κατατάσσεται σε περιβαλλοντική κατάταξη Α2.

Προκειμένου να αποφανθεί κανείς για μια μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων πρέπει να εξετάσει την επίδραση της εγκατάστασης στις εξής παραμέτρους :

- Α) Χωροθέτηση
- Β) Χρήση φυσικών πόρων – ενέργειας
- Γ) Απόβλητα – ρύποι
- Δ) Ηχορύπανση – θόρυβος
- Ε) Μεταφορές – κυκλοφορία
- Στ) Χλωρίδα
- Ζ) Πανίδα
- Η) Ανθρωπογενές περιβάλλον

### Α) ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ

Η μονάδα λειτουργεί σε γήπεδο συνολικής έκτασης  $9.000,73 \text{ m}^2$  στη θέση θέση ΚΙΟΝΕΖΑ της ΤΚ Αρματος της Δημοτικής Ενότητας Τανάγρας του Δήμου Τανάγρας Ν. Βοιωτίας. Η συνολική κάλυψη όλων των κτιρίων και εγκαταστάσεων ανέρχεται σε  $1.746,10 \text{ m}^2$  και η συνολική δόμηση σε  $1.874,75 \text{ m}^2$

Οι κεντροβαρικές συντεταγμένες της επιχείρησης είναι  $X=454006$  και  $Y=4246223$ .

Η απόσταση από τον πλησιέστερο οικισμό Αρματος είναι 1,4 Km

Το γήπεδο της εγκατάστασης βρίσκεται σε περιοχή χωρίς καθορισμένες χρήσεις γης , εκτός ρυμοτομικού σχεδίου πόλης ή ορίων οικισμών προ του 1923 , εκτός θεσμοθετημένης ΒΕΠΕ ,εκτός ΖΟΕ και εκτός ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ και ΤΧΣ . Το γήπεδο της εγκατάστασης βρίσκεται εκτός δασικής έκτασης , βάσει του εγκεκριμένου δασικού χάρτη Ν. Βοιωτίας καθώς και εκτός περιοχών του Εθνικού Συστήματος προστατευόμενων περιοχών και θέσεων αρχαιολογικού ενδιαφέροντος.

Συνεπώς δεν υπάρχει κανένα θέμα με την χωροθέτηση της εγκατάστασης.

### Β) ΧΡΗΣΗ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ – ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Κατά τη φάση λειτουργίας της εγκατάστασης οι πρώτες ύλες περιγράφονται αναλυτικά στις σελίδες 81-96 της ΜΠΕ. Δεν υπάρχουν σε αυτές επικίνδυνες πρώτες ύλες έτσι ώστε η εγκατάσταση να πρέπει να υπαχθεί στην Οδηγία SEVESO III. . Το νερό που θα χρησιμοποιείται τόσο για την παραγωγική διαδικασία όσο και για τις ανάγκες του προσωπικού υπολογίζεται με εκτιμώμενη ετήσια κατανάλωση  $333,50 \text{ m}^3$  και θα προέρχεται από το δημοτικό δίκτυο. Η παραπάνω κατανάλωση αναλύεται σε παραγωγική διαδικασία  $90 \text{ m}^3$  ετησίως , πλύσεις δεξαμενών  $67,5 \text{ m}^3$  ετησίως , αστική χρήση  $126 \text{ m}^3$  ετησίως και πυρόσβεση  $50 \text{ m}^3$  ετησίως .

## ΜΗ ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Δεδομένου ότι κατά τη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής της 2/12/2025 τέθηκε η χρήση νερού προερχόμενο από δημοτικό δίκτυο σε παραγωγική διαδικασία η θέση της Υπηρεσίας μας ως προς τη χρήση του νερού γενικότερα , αλλά και στις εισηγήσεις σε ΜΠΕ , επικεντρώνεται στην προέλευση του νερού και στο ύψος της ετήσιας κατανάλωσης. Το ύψος της ετήσιας κατανάλωσης θεωρείται μικρό και επιπλέον πρέπει να συνεκτιμηθεί ότι και το δημοτικό δίκτυο παίρνει νερό προερχόμενο από εξωτερική πηγή προέλευσης (ΕΥΔΑΠ – Μόρνος) Συνεπώς δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι η κατανάλωση νερού της εταιρείας LAZA AEBE εξαντλεί τους φυσικούς πόρους της περιοχής.

Επιπλέον θα χρησιμοποιηθεί ηλεκτρική ενέργεια προερχόμενη από την ΔΕΗ. με εκτιμώμενη ετήσια κατανάλωση 1.400 KWh .

. Συνεπώς η μονάδα δε θα απορροφά φυσικούς πόρους και ενέργεια από την ευρύτερη περιοχή , εκτός από το νερό που θα προέρχεται από το δημοτικό δίκτυο.

### Γ) ΑΠΟΒΛΗΤΑ – ΡΥΠΟΙ

#### ι) ΑΕΡΙΟΙ ΡΥΠΟΙ

Κατά τη φάση λειτουργίας της εγκατάστασης δεν παράγονται αέριοι ρύποι.

#### ii) ΥΓΡΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ

Τα υγρά απόβλητα που θα παράγονται από την παραγωγική διαδικασία , όπως και τα λύματα του προσωπικού της εγκατάστασης , θα συλλέγονται σε στεγανή δεξαμενή και σε βόθρο αντίστοιχα και θα μεταφέρονται με βυτιοφόρο σε εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων.

#### iii) ΣΤΕΡΕΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ

Κατά τη φάση λειτουργίας της εγκαταστάσεως θα παράγονται στερεά απόβλητα που απεικονίζονται στον πίνακα 1

### ΠΙΝΑΚΑΣ 1 ΣΤΕΡΕΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ

A.A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΠΟΒΛΗΤΟΥ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΚΑ
1	Απορρίμματα αστικής φύσης	20 03 01
2	Συσκευασία από χαρτί και χαρτόνι	15 01 01
3	Πλαστική συσκευασία	15 01 02
4	Ξύλινη συσκευασία	15 01 03
5	Μεταλλική συσκευασία	15 01 04
6	Μεικτή συσκευασία	15 01 06
7	Γυάλινη συσκευασία	15 01 07
8	Κενές συσκευασίες που έχουν υπολείμματα επικινδύνων ουσιών	15 01 10*
9	Σωλήνες φθορισμού και άλλα απόβλητα που περιέχουν υδράργυρο	20 01 21*
10	Μπαταρίες και συσσωρευτές	20 01 33*
11	Μπαταρίες και συσσωρευτές που δεν αναφέρονται	20 01 34

## ΜΗ ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

	στο 20 01 33	
12	Απορριπτόμενος ηλεκτρικός και ηλεκτρονικός εξοπλισμός που δεν αναφέρεται στο 20 01 21 και 20 01 23 και περιέχει επικίνδυνα συστατικά στοιχεία	20 01 35*
13	Απορριπτόμενος ηλεκτρικός και ηλεκτρονικός εξοπλισμός που δεν αναφέρεται στο 20 01 21 , 20 01 23 και 20 01 35	20 01 36

Η εγκατάσταση θα συντάσσει για τα ανωτέρω στερεά απόβλητα που θα παράγονται από την παραγωγική διαδικασία την Ετήσια Έκθεση Παραγωγή Αποβλήτων , την οποία θα υποβάλει στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων (ΗΜΑ) , και τα οποία παραδίδονται σε εξουσιοδοτημένες (πιστοποιημένες) εταιρείες για περαιτέρω διαχείριση.

Συνεπώς η νέα εγκατάσταση δε θα δημιουργεί πρόβλημα στο περιβάλλον με αέριους ρύπους και με υγρά και στερεά απόβλητα.

### Δ) ΗΧΟΥΡΥΠΑΝΣΗ – ΘΟΡΥΒΟΣ

Η εγκατάσταση κατά τη φάση λειτουργίας της θα παράγει θόρυβο που θα προέρχεται από τη λειτουργία του μηχανολογικού εξοπλισμού. Η μέγιστη ένταση του θορύβου στα όρια του οικοπέδου κατά την πλήρη λειτουργία της εγκατάστασης δε θα ξεπερνά τα 55 db , συνεπώς δε θα υπερβαίνει το ανώτερο επιτρεπόμενο όριο , δηλαδή τα 65 db . ,

### Ε) ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ – ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ

Η εγκατάσταση δεν δημιουργεί αρνητικές επιπτώσεις στην κυκλοφορία δεδομένου ότι η πρόσβαση στην εγκατάσταση θα γίνεται μέσω αγροτικής οδού .

### ΣΤ) ΧΛΩΡΙΔΑ

Δεν υπάρχει καμία επίπτωση της εγκατάστασης στην χλωρίδα της περιοχής.

### Ζ) ΠΑΝΙΔΑ

Δεν υπάρχει καμία επίπτωση της εγκατάστασης στην πανίδα της περιοχής

### Η) ΑΝΘΡΩΠΟΓΕΝΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Η εγκατάσταση δεν έχει καμία αρνητική επίπτωση στο ανθρωπογενές περιβάλλον της ευρύτερης περιοχής. Αντίθετα έχει θετικές επιπτώσεις εφόσον θα απασχολεί αριθμό ατόμων.

Από όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι η εγκατάσταση της εταιρείας LAZA AEBE , στη θέση ΚΙΟΝΕΖΑ της ΤΚ Άρματος της Δημοτικής Ενότητας Τανάγρας του Δήμου Τανάγρας δε θα έχει καμία αρνητική συνέπεια στο περιβάλλον και εισηγούμεθα τη λήψη θετικής απόφασης.

Με το 20658/7-11-2025 έγγραφό μας διαβιβάστηκε η 18810/14-10-2025 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας στην ΤΚ Άρματος για λήψη γνωμοδοτικής Απόφασης.

Το Τοπικό Συμβούλιο της ΤΚ Άρματος με την 2/2025 Απόφασή του (ΑΡ ΠΡΩΤ 21761/24-11-2025) γνωμοδοτεί θετικά για την εγκατάσταση της εταιρείας LAZA AEBE στη θέση "ΚΙΟΝΕΖΑ" της Τ.Κ. Άρματος.,

Με το 22037/26-11-2025 έγγραφό μας εισηγηθήκαμε στην Δημοτική Επιτροπή για την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της εταιρείας LAZA AEBE.

Το Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων με το 22725/3-12-2025 έγγραφό του μας διαβίβασε την 362/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΡ ΠΡΩΤ 22715/3-12-2025) ζήτησε την εισαγωγή εκ νέου του θέματος στο Τοπικό Συμβούλιο της ΤΚ Άρματος προκειμένου αυτό να λάβει υπόψη του την προσθήκη νέας δραστηριότητας παρασκευής παρασιτοκτόνων (εντομοαπωθητικών) με ΚΑΔ 20.20. Η παραπάνω προσθήκη είναι και ο λόγος υπαγωγής της ΜΠΕ στην κατηγορία Α2 .

Η προσθήκη της νέας δραστηριότητας , εφόσον δεν υφίσταται παραγωγή (είτε με χημική μετατροπή μέσω χημικής διεργασίας είτε με βιολογική διεργασία) παρά μόνο απλή ανάμιξη , δεν επηρεάζει σημαντικά τη λειτουργία της εγκατάστασης. Επιπλέον όπως τονίσαμε και παραπάνω δεν υπάρχουν υλικά εντός της εγκατάστασης έτσι ώστε η εγκατάσταση να πρέπει να υπαχθεί στην Οδηγία SEVESO III.

Με την προσθήκη της νέας δραστηριότητας θα παράγεται ένα φιλικό προς το περιβάλλον εντομοαπωθητικό , το οποίο είναι εγκεκριμένο με την 5103/143824/8-6-2022 Απόφαση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων. Όπως τονίσαμε και στην ενότητα " Χρήση φυσικών πόρων – ενέργειας" οι πρώτες ύλες αναφέρονται στις σελίδες 81-96 της ΜΠΕ. Επειδή τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής έχουν ιδιαίτερη ευαισθησία στις χρησιμοποιούμενες πρώτες ύλες της νέας δραστηριότητας αυτές είναι οι εξής :

α) Το Propellant gas Butane Propane είναι αέριο που μπαίνει σε δοχεία για το σπρέι όπως σε όλα τα προϊόντα σπρέι..

β) Το IPA είναι Ισοπροπυλική αλκοόλη τυπικός διαλύτης

γ) Το SHELLSOL είναι διαλύτης από μίγμα υδρογοναναθράκων που καμιά ουσία του δεν κατατάσσεται ως επικίνδυνη

δ) PBO (Piperonyl Butoxide): Δεν είναι ιδιαίτερα τοξικό για τον άνθρωπο

ε) Pyrethrum: Φυσικό εκχύλισμα

Οι ακριβείς ποσότητες των παραπάνω πρώτων υλών αναφέρονται στο κεφάλαιο πρώτες ύλες (σελίδες 81-96 και ειδικότερα σελίδες 81-83) και δεν απαιτούν λήψη ιδιαίτερων μέτρων ασφαλείας εκτός από την ύπαρξη λεκάνης ασφαλείας επειδή είναι σε υγρή μορφή. Τα παραγόμενα εντομοαπωθητικά (ετήσια ποσότητα , συσκευασία , συστατικά) περιγράφονται στις σελίδες 93 και 94 της ΜΠΕ.

Επιπλέον δε δημιουργεί αέριους ρύπους και υγρά απόβλητα όπως τονίσαμε και παραπάνω , ενώ απλώς αυξάνει τις ποσότητες των στερεών αποβλήτων του Πίνακα 1 , χωρίς να επηρεάζει το είδος τους.

Επομένως και η νέα δραστηριότητα παρασκευής παρασιτοκτόνων (εντομοαπωθητικών) με ΚΑΔ 20.20 παρόλο που δεν αναφέρθηκε στην 18810/14-10-2025 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας , δεν επηρεάζει την επίδραση της εγκατάστασης στις υπό εξέταση παραμέτρους (Χωροθέτηση , Χρήση φυσικών πόρων – ενέργειας , Απόβλητα – ρύποι κλπ) και συνεπώς εισηγούμεθα τη λήψη θετικής απόφασης.

Με το 24299/23-12-2025 έγγραφό μας διαβιβάστηκε η 24236/22-12-2025 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας στην ΤΚ Άρματος για λήψη γνωμοδοτικής Απόφασης.

Το Τοπικό Συμβούλιο της ΤΚ Άρματος με την 1/2026 Απόφασή του (ΑΡ ΠΡΩΤ 244/12-1-2026) γνωμοδοτεί θετικά για την εγκατάσταση της εταιρείας LAZA AEBE στη θέση "ΚΙΟΝΕΖΑ" της Τ.Κ. Άρματος.,

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλούμε όπως λάβετε Απόφαση με την οποία θα εισηγείσθε προς το Δημοτικό Συμβούλιο για την έγκριση ή μη της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της εταιρείας LAZA AEBE”

Για την ανωτέρω ΜΠΕ έχει ληφθεί η υπ' αριθ. 1/2026 ομόφωνη απόφαση του Συμβουλίου της Κοινότητας Άρματος, με την οποία γνωμοδοτεί θετικά για την ανωτέρω ΜΠΕ της εταιρείας LAZA ΑΕΒΕ στη θέση «ΚΙΟΝΕΖΑ» της Δημοτικής Κοινότητας Άρματος, της Δ.Ε. Τανάγρας του Δήμου Τανάγρας Ν. Βοιωτίας.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ. 1, περ. β, εδαφ. iii, του άρθρου 73 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, στις αρμοδιότητες της επιτροπής ποιότητας ζωής ανήκει η εισήγηση προς το Δημοτικό Συμβούλιο τη λήψη αποφάσεων για θέματα προστασίας περιβάλλοντος.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ. 1, του άρθρου 74Α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό προστέθηκε με τις διατάξεις **του άρθρου 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ – 163Α/06-10-2023)** από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.

Ύστερα από τα ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τη Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Λαβών το λόγο ο δημοτικός σύμβουλος και επικεφαλής της αντιπολίτευσης κ. Παπαϊωάννου Νικόλαος είπε ότι σύμφωνα με την εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος γίνεται σαφές ότι η εν λόγω εταιρεία υδροδοτείται από το δημοτικό δίκτυο ύδρευσης και ρώτησε που στηρίχθηκε η εκτίμηση της υπηρεσίας σχετικά με την ετήσια κατανάλωση και αν προβλέπεται, βάση του κανονισμού ύδρευσης η χορήγηση νερού από το δίκτυο για παραγωγική διαδικασία.

Λαβών το λόγο ο υπάλληλος του Τμήματος Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας του Δήμου κος Καρύγιαννης Ευάγγελος είπε ότι η εκτίμηση για την ετήσια κατανάλωση νερού προέκυψε από την περιβαλλοντική μελέτη και ότι η χορήγηση νερού από το δίκτυο για παραγωγική διαδικασία δεν έχει σχέση με τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και είναι ένα θέμα που αφορά το Δήμο ευρύτερα.

Λαβών το λόγο ο δημοτικός σύμβουλος και επικεφαλής της αντιπολίτευσης κ. Παπαϊωάννου Νικόλαος ρώτησε αν προβλέπεται να λαμβάνονται αποφάσεις και να δίνεται για την παραγωγική διαδικασία νερό ή όχι, διότι στο άρθρο 2, παρ. 2 του κανονισμού ύδρευσης αναφέρεται ρητά ότι δίνεται νερό για τις ανάγκες μόνο του προσωπικού και για το λόγο αυτό δεν μπορεί να ψηφίσει το θέμα, σε άλλη περίπτωση να αλλάξει στον κανονισμό ύδρευσης αυτό το άρθρο και να οριστεί ότι δίδεται νερό και για την παραγωγική διαδικασία έως ένα ορισμένο αριθμό κυβικών.

Λαβών το λόγο ο δημοτικός σύμβουλος κ. Σιαμπάνης Περικλής, ο οποίος εκπροσωπεί τη συμπολίτευση είπε ότι βλέποντας την απόφαση του Συμβουλίου της Τοπικής Κοινότητας επειδή υπάρχει ήδη υφιστάμενη μονάδα ήμουν θετικός, όμως το θέμα τέθηκε από τον κ. Παπαϊωάννου σε άλλη βάση και θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το ζήτημα του νερού σύμφωνα με τον Κανονισμό Ύδρευσης.

Λαβών το λόγο ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής είπε ότι συμφωνεί με όσα ελέχθησαν καθώς ο Δήμος παρέχει νερό μόνο για την κάλυψη των αναγκών του προσωπικού και εφόσον στην περιβαλλοντική μελέτη αναφέρεται ότι θα χρησιμοποιηθεί νερό και στην παραγωγική διαδικασία δεν μπορεί η δημοτική επιτροπή να γνωμοδοτήσει θετικά καθώς η απόφασή της θα έρχεται σε αντίθεση με τον κανονισμό ύδρευσης. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος

**ΜΗ ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ**

πρότεινε την αναβολή του θέματος έως ότου εγκριθεί ο νέος Κανονισμός Ύδρευσης, στο οποίο θα πρέπει να υπάρχει σχετική πρόβλεψη.

**Η Δημοτική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη:**

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Τις διατάξεις της **παρ. 2, περ. ε, του άρθρου 74Α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**, όπως αυτό προστέθηκε με τις διατάξεις του **άρθρου 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ – 163Α/06-10-2023)**.
3. Τις διατάξεις της **παρ. 1, περ. β, εδαφ. iii, του άρθρου 73 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ – 87Α/7-6-2010)**.
4. Το υπ' αριθ. πρωτ. **359/14-01-2026** έγγραφό του Γραφείου Περιβάλλοντος του Τμήματος Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Τανάγρας.
5. Την υπ' αριθ. **1/2026** ομόφωνη απόφαση του Συμβουλίου της Κοινότητας Άρματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα**

Την αναβολή του θέματος.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **12/2025**

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

**Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΠΕΡΓΑΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

**1. ΒΡΑΤΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**

**2. ΓΚΙΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

**3. ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

**4. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**

**5. ΣΑΜΟΥΡΕΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

**6. ΣΙΑΜΠΑΝΗΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ &  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.**

**ΠΕΡΓΑΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**